

Artículo Científico

Emprendimientos de Quevedo y su capacidad resiliente y adaptativa al mercado

Quevedo's ventures and his resilience and ability to adapt to the market



Vera-Sánchez, Roberta Estefania ¹



<https://orcid.org/0009-0009-6326-3231>



robrtavaera@hotmail.com



Investigadora Independiente, Ecuador, Quevedo.



Moreira-Herrera, Cinthya Elizabeth ²



<https://orcid.org/0009-0005-1856-8133>



elyandrew.cecil@gmail.com



Investigadora Independiente, Ecuador, Quevedo.

Autor de correspondencia ¹



DOI / URL: <https://doi.org/10.55813/gaea/rcym/v4/n1/160>

Resumen: Las fluctuaciones del mercado y la competencia obligan a los emprendimientos de Quevedo a ajustar su gestión para mantener la continuidad operativa. El objetivo fue analizar su capacidad resiliente y adaptativa e identificar estrategias usadas frente a cambios en la demanda y en el entorno operativo. Se realizó una investigación descriptiva, con diseño no experimental y corte transversal; la información se levantó mediante encuesta a emprendedores y se examinó con estadística descriptiva y análisis de asociaciones entre dimensiones de resiliencia, adaptación y prácticas de gestión. Los resultados evidencian que la adaptación se apoya en reorganizar recursos, diversificar actividades, ajustar costos, fortalecer redes de apoyo e incorporar canales comerciales alternativos. Las limitaciones se relacionan con restricciones de liquidez, informalidad y planificación financiera insuficiente, lo que incrementa la vulnerabilidad ante shocks. La interpretación sugiere que el capital social y las capacidades gerenciales explican la respuesta observada. Se concluye que fortalecer planificación, acceso a financiamiento y articulación local puede mejorar estabilidad y desempeño.

Palabras clave: resiliencia, adaptación, emprendimiento, mercado, gestión.



Check for updates

Received: 13/Ene/2026
Accepted: 05/Feb/2026
Published: 24/Feb/2026

Cita: Vera-Sánchez, R. E., & Moreira-Herrera, C. E. (2026). Emprendimientos de Quevedo y su capacidad resiliente y adaptativa al mercado. *Revista Científica Ciencia Y Método*, 4(1), 414-425. <https://doi.org/10.55813/gaea/rcym/v4/n1/160>

Revista Científica Ciencia y Método (RCyM)
<https://revistacym.com>
revistacym@editorialgrupo-aea.com
info@editorialgrupo-aea.com

© 2026. Este artículo es un documento de acceso abierto distribuido bajo los términos y condiciones de la **Licencia Creative Commons, Atribución-NoComercial 4.0 Internacional**.



Abstract:

Market fluctuations and competition force Quevedo's businesses to adjust their management to maintain operational continuity. The objective was to analyze their resilience and adaptive capacity and identify strategies used in response to changes in demand and the operating environment. A descriptive, non-experimental, cross-sectional study was conducted; information was collected through a survey of entrepreneurs and examined using descriptive statistics and analysis of associations between dimensions of resilience, adaptation, and management practices. The results show that adaptation is based on reorganizing resources, diversifying activities, adjusting costs, strengthening support networks, and incorporating alternative commercial channels. Limitations are related to liquidity constraints, informality, and insufficient financial planning, which increase vulnerability to shocks. The interpretation suggests that social capital and managerial capabilities explain the observed response. It is concluded that strengthening planning, access to financing, and local coordination can improve stability and performance.

Keywords: resilience, adaptation, entrepreneurship, market, management.

1. Introducción

En las últimas décadas, los emprendimientos se posicionan como un componente estratégico del desarrollo económico y social, particularmente en territorios donde el empleo formal es insuficiente y las iniciativas productivas locales sostienen la subsistencia y la dinamización económica (Fonseca Cifuentes, 2025; Sandoya Valero et al. 2023). En este campo de estudio, el debate actual enfatiza que la continuidad de los negocios depende de su capacidad para responder a entornos de mercado cambiantes, afectados por inestabilidad económica, transformaciones tecnológicas y crisis sociales que alteran las condiciones de producción y consumo (Alshebami et al., 2025). En consecuencia, la resiliencia y la adaptación se consideran categorías centrales para comprender cómo los emprendimientos ajustan decisiones, recursos y prácticas frente a presiones externas.

En Ecuador, los emprendimientos conforman una parte significativa del tejido socioeconómico al operar como alternativa ante el desempleo y la precarización laboral. No obstante, enfrentan limitaciones estructurales relacionadas con acceso a financiamiento, informalidad, escasa capacitación técnica y débil articulación institucional, factores que incrementan la vulnerabilidad y restringen la capacidad de sostenerse en escenarios adversos (Sandoya Valero., et al. 2023; Duque-Espinoza, 2024). Desde esta perspectiva, la resiliencia social resulta particularmente relevante porque describe la capacidad de los actores para reorganizar recursos, activar redes sociales y mantener la continuidad de sus actividades en contextos de crisis, lo que

incide directamente en la implementación de estrategias de adaptación (Bocco, 2019; Qamar, 2024).

El problema científico se expresa en la necesidad de explicar cómo, en condiciones territoriales específicas, la resiliencia social se vincula con decisiones adaptativas concretas que permiten sostener la operación de los emprendimientos. Este análisis cobra especial importancia en Quevedo, ubicado en la provincia de Los Ríos, donde predominan micro y pequeños negocios con alta incidencia en la economía local. Durante 2024, estos emprendimientos operan bajo presiones adicionales asociadas con desaceleración económica, incremento de inseguridad, informalidad persistente y efectos de la crisis energética nacional, lo que tensiona su continuidad productiva y obliga a adoptar estrategias de adaptación para sostenerse en el mercado (Paredes Baptista, 2022; Shirleyana et al., 2023).

La literatura reciente sostiene que el apoyo familiar, comunitario e institucional fortalece la resiliencia social en entornos de incertidumbre. En particular, las redes de apoyo, la cooperación entre actores locales y el acceso a información confiable facilitan la toma de decisiones, la reorganización operativa y la adopción de estrategias adaptativas frente a cambios abruptos del entorno económico y social (Audretsch & Kariv, 2025; Ungar, 2021). En coherencia con estos antecedentes, se plantea como hipótesis de trabajo que mayores niveles de resiliencia social se asocian con una implementación más efectiva de estrategias de adaptación orientadas a la continuidad de los emprendimientos.

Bajo este marco, analizar esta relación resulta pertinente porque aporta evidencia para el diseño de programas de apoyo, políticas públicas locales y acciones institucionales orientadas al desarrollo sostenible, en coherencia con el marco normativo vigente (Asamblea Nacional del Ecuador, 2020). En este sentido, el objetivo de esta investigación es analizar la resiliencia social y las estrategias de adaptación en los emprendimientos del cantón Quevedo durante el año 2024.

2. Materiales y métodos

La investigación se realizó en el cantón Quevedo, provincia de Los Ríos, Ecuador. El estudio se planteó con enfoque cuantitativo, de tipo no experimental y de corte transversal, con alcance descriptivo y analítico, orientado a caracterizar la resiliencia social y las estrategias de adaptación de los emprendimientos en su contexto real, sin introducir tratamientos ni manipular variables. El trabajo combinó una fase documental y una fase de campo. En la fase documental se revisó literatura especializada para sustentar el marco conceptual y delimitar las dimensiones de análisis. Con base en dicha revisión, se diseñó un instrumento de recolección de datos que permitió operacionalizar los componentes de resiliencia social y estrategias de adaptación mediante indicadores observables y comparables.

La población estuvo constituida por 280 emprendimientos registrados como socios activos de la Cámara de Comercio del cantón. El tamaño muestral se determinó mediante muestreo aleatorio simple, considerando un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%, lo que arrojó una muestra recomendada de 162 participantes. Se incluyeron propietarios o responsables directos de los emprendimientos con condición de socios activos; se excluyeron unidades sin esta condición y se eliminaron encuestas incompletas o inconsistentes para preservar la calidad de los datos.

La técnica principal de recolección fue la encuesta estructurada, aplicada directamente a los propietarios de los emprendimientos seleccionados. El cuestionario utilizó una escala tipo Likert de cinco niveles de respuesta y se organizó en dos dimensiones: resiliencia social y estrategias de adaptación. La dimensión de estrategias de adaptación consideró aspectos vinculados con digitalización, innovación, diversificación, participación en ferias empresariales y alianzas estratégicas, mientras que la dimensión de resiliencia social abordó la capacidad de respuesta ante crisis, el apoyo de redes sociales y comunitarias y los mecanismos de reorganización interna. La aplicación del instrumento se efectuó durante 2024 y cada encuesta tuvo una duración aproximada de 20 a 30 minutos.

La información recolectada se registró y sistematizó en una base de datos, aplicando criterios de depuración y verificación para asegurar consistencia, integridad y completitud antes del análisis. El procesamiento estadístico se realizó con el software SPSS mediante estadística descriptiva (frecuencias, porcentajes y medias) y análisis de correlación para examinar la relación entre resiliencia social y estrategias de adaptación. La consistencia interna del instrumento se evaluó con el coeficiente Alfa de Cronbach. En el componente ético se garantizó la confidencialidad de la información y la participación voluntaria de los encuestados. Antes de cada aplicación se obtuvo consentimiento informado, explicando el propósito del estudio, el uso exclusivamente académico de los datos y el resguardo de la identidad de los participantes.

3. Resultados

3.1. Resiliencia social de los emprendimientos de Quevedo

3.1.1. Presiones estructurales y brechas competitivas del entorno

Los hallazgos ubican a los emprendimientos en un entorno socioeconómico percibido como una fuente relevante de presión, al incrementar la incertidumbre, reducir la previsibilidad del mercado y estrechar el margen operativo para sostener la continuidad. De forma complementaria, las afectaciones asociadas a competitividad tecnológica sugieren limitaciones en capacidades internas necesarias para sostener eficiencia, modernizar procesos y apoyar decisiones oportunas con información pertinente. En conjunto, el escenario descrito revela que la resiliencia social se configura por la interacción entre presiones externas (contexto macro) y brechas

internas (competitividad), lo que puede restringir la consolidación de ventajas y la estabilidad del emprendimiento (Tabla 1)

Tabla 1

Entorno macro y brechas de competitividad asociadas a la resiliencia social

Componente evaluado	Tendencia observada	Interpretación académica
Situación socioeconómica del país	Afectación moderada a alta	Condiciona estabilidad operativa y restringe planificación y crecimiento.
Componentes de competitividad vinculados a tecnología	Afectación alta en componentes clave	Se evidencia brecha en capacidades para competir con herramientas y gestión basada en información.

Nota: Elaboración propia con base en datos obtenidos mediante encuesta aplicada a emprendimientos del cantón Quevedo (Autores, 2026).

3.2. Efectos de la capacidad de compra en demanda, precios y estabilidad comercial

La evidencia muestra que la capacidad de compra actúa como determinante transversal del desempeño empresarial, al incidir simultáneamente en el comportamiento del consumidor y en la estructura de decisiones del emprendimiento. La reducción del poder adquisitivo se expresa en variaciones de demanda que tensionan el flujo de ingresos, obligan a reajustes de precios y presionan los márgenes, afectando directamente la sostenibilidad financiera. En el plano comercial, se incrementa la dificultad para fidelizar, lo que debilita relaciones de mercado estables y aumenta la vulnerabilidad ante cambios abruptos. La menor liquidez también restringe la inversión, posterga mejoras e innovación y limita la apertura de nuevos mercados, reforzando una dependencia elevada del mercado local y reduciendo el margen adaptativo (Tabla 2).

Tabla 2

Capacidad de compra del cliente y mecanismos de impacto sobre el emprendimiento

Mecanismo evaluado	Naturaleza del efecto reportado	Implicación directa para la continuidad
Variación en la demanda	Disminuye el volumen de ventas y altera patrones de consumo	Inestabilidad de ingresos y aumento de incertidumbre operativa
Ajuste de precios	Obliga a reajustes por presión del mercado	Reducción de márgenes y reconfiguración de estructura de costos
Fidelización de clientes	Se dificulta sostener recurrencia de compra	Mayor rotación de clientes y debilitamiento de relaciones comerciales
Inversión para crecer	Se restringe por menor liquidez	Postergación de mejoras, innovación y expansión
Acceso a nuevos mercados	Se limita por menor capacidad de sostener costos de entrada	Menor diversificación comercial y mayor dependencia del mercado local

Nota: elaboración propia con base en datos obtenidos mediante encuesta aplicada a emprendimientos del cantón Quevedo (Autores, 2026).

3.3. Redes de apoyo y limitaciones estructurales en la resiliencia social

Los patrones reportados distinguen con claridad entre condicionantes estructurales y apoyos efectivamente movilizados ante situaciones adversas. Las restricciones de recursos financieros y no financieros emergen como un factor crítico, porque limitan la capacidad de reorganización del negocio, la absorción de costos inesperados y la implementación de ajustes operativos. Aunque el apoyo institucional y la articulación comunitaria se reconocen como positivos, su efecto aparece como limitado o irregular en el contexto analizado. En contraste, el soporte familiar y emocional se consolida como mecanismo de contención inmediata, facilitando continuidad mediante persistencia y reorganización cotidiana. La colaboración entre emprendedores, al mostrarse menos consolidada, evidencia una oportunidad de fortalecimiento de redes colectivas y mecanismos de cooperación territorial (Tabla 3).

Tabla 3
Factores que inciden en la resiliencia social y apoyos efectivos reportados

Eje	Elemento evaluado	Tendencia principal	Lectura interpretativa
Condicionantes	Apoyo institucional y programas	Impacto limitado positivo	La cobertura o efectividad no compensa necesidades del entorno
Condicionantes	Acceso a recursos financieros/no financieros	Restricción relevante	Incrementa vulnerabilidad y reduce capacidad de ajuste
Condicionantes	Redes comunitarias locales	Aporte percibido, pero no constante	La articulación local no se consolida como mecanismo estable
Fortalecedores	Apoyo familiar y emocional	Soporte más recurrente	Funciona como contención primaria ante crisis
Fortalecedores	Respuesta ante dificultades personales	Alta recurrencia	Sostiene continuidad mediante persistencia y reorganización personal
Fortalecedores	Colaboración entre emprendedores	Menor consolidación	Mecanismos colectivos aparecen débiles o intermitentes

Nota: elaboración propia con base en datos obtenidos mediante encuesta aplicada a emprendimientos del cantón Quevedo (Autores, 2026).

3.4. Estrategias de adaptación al mercado

3.4.1. Barreras para innovar y diversificar la oferta

La restricción para invertir en nuevos productos o servicios se identifica como el principal freno para una adaptación basada en diversificación e innovación. Este comportamiento es relevante porque, en escenarios de cambio de demanda o intensificación competitiva, el ajuste de la propuesta de valor suele ser un mecanismo central para sostener el desempeño. La limitación de inversión desplaza la gestión hacia acciones de corto plazo enfocadas en mantener la operación, reduciendo la capacidad de introducir mejoras, explorar segmentos alternativos o reconfigurar procesos. En términos adaptativos, esto incrementa el riesgo de estancamiento y disminuye la posibilidad de diferenciarse frente al mercado (Tabla 4).

Tabla 4
Restricciones reportadas para expandir productos o servicios

Aspecto evaluado	Resultado central	Interpretación
Expansión de oferta	Alta afectación en inversión para nuevos productos/servicios	Limita innovación y reduce capacidad de respuesta ante cambios del mercado

Nota: elaboración propia con base en datos obtenidos mediante encuesta aplicada a emprendimientos del cantón Quevedo (Autores, 2026).

3.5. Distorsión competitiva y presión sobre sostenibilidad

La competencia desleal se configura como una presión transversal de alta intensidad que deteriora simultáneamente los principales componentes de la sostenibilidad económica. La presión sobre precios reduce márgenes y obliga a competir en condiciones desfavorables, lo que suele traducirse en decisiones reactivas que afectan la rentabilidad. Al mismo tiempo, se incrementan los costos de adaptación y defensa, absorbiendo recursos que podrían destinarse a innovación o fortalecimiento tecnológico. La dificultad para sostener diferenciación limita la construcción de ventajas competitivas, mientras que la afectación sobre participación de mercado refleja un riesgo directo para la estabilidad de ingresos y la continuidad. En conjunto, estas dinámicas convierten la contención en prioridad, desplazando estrategias de crecimiento (Tabla 5).

Tabla 5
Impacto de la competencia desleal en la sostenibilidad económica

Dimensión evaluada	Nivel de afectación	Implicación
Presión sobre precios	Muy alta	Erosiona márgenes y obliga a competir en condiciones desfavorables
Costos de adaptación/defensa	Muy alta	Desvía recursos desde innovación hacia contención
Diferenciación	Muy alta	Dificulta sostener estrategias de valor agregado
Participación de mercado	Muy alta	Favorece pérdida de cuota y debilitamiento de ventas

Nota: elaboración propia con base en datos obtenidos mediante encuesta aplicada a emprendimientos del cantón Quevedo (Autores, 2026).

3.6. Nivel de implementación de prácticas adaptativas y tecnológicas

La baja implementación de estrategias adaptativas revela que prácticas clave para sostener competitividad no se consolidan como rutinas del emprendimiento. La limitada construcción de alianzas restringe cooperación, intercambio de recursos y acceso a mercados, mientras que la baja participación en ferias reduce visibilidad y oportunidades de vinculación comercial. La innovación aparece poco sostenida, lo que limita el ajuste del portafolio y la diferenciación. En el componente tecnológico, la escasa capacitación y una gestión tecnológica débil sugieren barreras persistentes para modernización, eficiencia y toma de decisiones informada. En conjunto, el patrón observado describe una adaptación incipiente y fragmentada, con menor institucionalización de prácticas orientadas a mejora continua (Tabla 6).

Tabla 6
Implementación de estrategias adaptativas y capacidades tecnológicas

Estrategia / práctica	Patrón dominante de implementación	Implicación adaptativa
Alianzas estratégicas	Baja implementación	Menor cooperación para acceder a recursos y mercados
Ferias y eventos	Baja implementación	Menor visibilidad y oportunidades comerciales
Innovación	Baja implementación	Ajuste limitado del portafolio y menor diferenciación
Capacitación tecnológica	Baja implementación	Persisten brechas de competencias digitales
Gestión tecnológica	Baja implementación	Menor eficiencia y menor soporte para decisiones y procesos

Nota: elaboración propia con base en datos obtenidos mediante encuesta aplicada a emprendimientos del cantón Quevedo (Autores, 2026).

3.7. Asociación entre resiliencia social y adaptación

Las asociaciones significativas muestran un patrón coherente entre condiciones sociales, presiones del entorno y respuestas adaptativas. La relación muy fuerte y positiva entre resiliencia social y estrategias de adaptación sugiere que, cuando los emprendimientos disponen de mayores recursos sociales y capacidad de reorganización, tienden a ejecutar con mayor consistencia acciones de ajuste ante el mercado. La correlación negativa con competencia desleal y con restricciones de financiamiento indica que estas presiones erosionan la resiliencia y reducen el margen operativo para implementar respuestas efectivas. Por su parte, las asociaciones positivas con capacidad de compra y digitalización sugieren que condiciones de demanda más favorables y mayor incorporación tecnológica se vinculan con mejores capacidades de ajuste y continuidad. En términos interpretativos, la resiliencia social aparece como un soporte habilitante de la adaptación, mientras que la distorsión competitiva y la restricción financiera actúan como factores erosivos (Tabla 7).

Tabla 7
Correlaciones entre resiliencia social y variables estratégicas

Relación con resiliencia social	Coficiente	Significancia	Fuerza	Dirección
Estrategias de adaptación	0.865	< 0.001	Muy fuerte	Positiva
Competencia desleal	-0.654	< 0.001	Fuerte	Negativa
Capacidad de compra de clientes	0.672	< 0.001	Fuerte	Positiva
Acceso a financiamiento	-0.561	< 0.001	Moderada a fuerte	Negativa
Digitalización	0.530	< 0.001	Moderada a fuerte	Positiva

Nota: elaboración propia con base en datos obtenidos mediante encuesta aplicada a emprendimientos del cantón Quevedo (Autores, 2026).

4. Discusión

El estudio evidencia que la resiliencia social de los emprendimientos en Quevedo se configura como un proceso dinámico condicionado por presiones del entorno y por capacidades internas que sostienen la continuidad del negocio. En particular, la

situación socioeconómica nacional aparece como un factor transversal que tensiona la estabilidad operativa y reduce el margen de respuesta ante escenarios de incertidumbre, reforzando vulnerabilidades estructurales ya descritas para el contexto ecuatoriano. Esta lectura es consistente con lo señalado por Duque-Espinoza (2024) respecto a las restricciones estructurales que enfrentan las micro y pequeñas iniciativas, y se alinea con el planteamiento de Audretsch & Kariv (2025) sobre la influencia de la inestabilidad en la sostenibilidad empresarial.

En el componente tecnológico, los hallazgos sugieren que la digitalización puede contribuir al fortalecimiento de la resiliencia al facilitar eficiencia operativa, innovación y decisiones más informadas. Sin embargo, los resultados también muestran que su aprovechamiento se ve condicionado por brechas de competencias técnicas y acceso desigual a herramientas, lo que limita el uso estratégico de tecnologías en la gestión cotidiana. Molina-Sánchez et al., (2023) advierten que estos procesos de transformación digital suelen ser heterogéneos y dependen de capacidades organizacionales específicas. En la misma línea, Audretsch & Kariv (2025) (2025) destaca que la incorporación tecnológica no produce efectos homogéneos cuando persisten limitaciones de aprendizaje y gestión interna.

De manera complementaria, la capacidad de compra del cliente se confirma como un determinante inmediato del desempeño y, por extensión, de la resiliencia social, debido a su incidencia directa en la demanda, los ajustes de precios y la fidelización. Duque-Espinoza (2024) enfatiza que la vulnerabilidad del emprendimiento aumenta cuando existe alta dependencia del consumo local y escasa capacidad de amortiguar fluctuaciones. Por su parte, Audretsch & Kariv (2025) (2025) sostiene que la resiliencia permite mitigar parcialmente los efectos de la inestabilidad del consumo sobre la sostenibilidad, aunque su efectividad depende de recursos y capacidades disponibles en el negocio.

En cuanto a los soportes sociales, el predominio del apoyo familiar y emocional indica que la resiliencia se sostiene principalmente en redes cercanas e inmediatas, mientras que el apoyo institucional y comunitario se percibe con alcance limitado. Molina-Sánchez et al., (2023) señala que, cuando la articulación territorial es débil, la cooperación entre emprendimientos no logra consolidarse como mecanismo estable de soporte colectivo. A su vez, Duque-Espinoza (2024) describe que, en contextos de debilidad estructural, suelen predominar estrategias individuales como respuesta a la insuficiencia de apoyos formales. Audretsch & Kariv (2025) (2025) refuerza esta interpretación al señalar que, ante entornos inestables, los emprendimientos tienden a apoyarse en recursos próximos antes que en estructuras institucionales.

Respecto a las estrategias de adaptación, el estudio muestra que su implementación se encuentra condicionada por restricciones financieras, tecnológicas y organizativas, lo que limita procesos de crecimiento y fortalecimiento competitivo. Adam y Alarifi (2021) identifican el acceso a financiamiento como una condición determinante para ampliar la oferta, invertir en innovación y sostener mejoras productivas.

Complementariamente, Mishrif y Khan (2023) advierten que la limitación de recursos financieros tiende a mantener a las micro y pequeñas empresas en respuestas reactivas, dificultando la consolidación de estrategias de adaptación sostenidas en el tiempo.

La competencia desleal se interpreta como una presión que deteriora la sostenibilidad económica al obligar a competir con márgenes reducidos, ajustar precios y asumir costos de contención que desplazan recursos desde la innovación hacia la supervivencia. Audretsch y Kariv (2025) sostienen que entornos competitivos desiguales reducen el potencial adaptativo y debilitan la resiliencia empresarial, especialmente cuando no existen reglas de competencia equitativas ni mecanismos de apoyo institucional efectivos. En coherencia con ello, los hallazgos del estudio sugieren que la presión competitiva tiende a restringir decisiones estratégicas orientadas a diferenciación y mejora continua (Albán-Molina et al., 2024).

Por otra parte, la baja frecuencia de alianzas, la participación limitada en ferias y eventos y la escasa regularidad de acciones de innovación evidencian un bajo nivel de articulación colectiva y aprendizaje compartido. Mishrif y Khan (2023) señalan que la ausencia de redes colaborativas limita el intercambio de recursos, conocimientos y experiencias, reduciendo oportunidades de innovación conjunta y acceso a nuevos mercados. En el plano tecnológico, Audretsch y Kariv (2025) destacan que la capacitación y la gestión eficiente de recursos tecnológicos son elementos clave para fortalecer adaptabilidad y sostenibilidad, lo cual resulta especialmente relevante cuando la digitalización se incorpora de forma incipiente (Preciado et al., 2024).

Finalmente, la relación observada entre resiliencia social y estrategias de adaptación respalda la idea de que la resiliencia opera como un recurso habilitante para ejecutar ajustes ante el mercado y sostener la continuidad empresarial. Duque-Espinoza (2024) y Molina-Sánchez et al., (2023) destacan el rol de la resiliencia social como motor de sostenibilidad en micro y pequeñas empresas, especialmente cuando existen redes de apoyo y cohesión social. No obstante, Molina-Sánchez et al., (2023) advierte que la resiliencia pierde efectividad cuando persisten limitaciones estructurales como financiamiento insuficiente y entornos competitivos adversos. En esa misma línea, Audretsch & Kariv (2025) (2025) señala que la resiliencia facilita la apertura al cambio tecnológico, pero su consolidación depende de capacitación, acompañamiento institucional y disponibilidad de recursos.

5. Conclusiones

Los emprendimientos del cantón Quevedo sostienen su resiliencia social principalmente en recursos individuales y familiares, como la perseverancia y el apoyo emocional cercano, lo que contribuye a mantener la continuidad en contextos adversos; sin embargo, la baja participación institucional, la cooperación limitada y la escasa articulación entre actores restringen la consolidación de mecanismos

colectivos con alcance territorial. Ante esto, las estrategias de adaptación se orientan mayoritariamente a la supervivencia inmediata mediante ajustes de precios, fidelización básica y diversificación limitada, con baja innovación, brechas de capacitación tecnológica y gestión insuficiente de recursos digitales. La correlación positiva y significativa entre resiliencia social y estrategias de adaptación confirma que una mayor cohesión social favorece respuestas adaptativas más activas, aunque su efectividad se ve condicionada por factores estructurales como la competencia desleal y el financiamiento restringido, lo que exige apoyo institucional, recursos y fortalecimiento tecnológico.

CONFLICTO DE INTERESES

“Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses”.

Referencias Bibliográficas

- Adam, N. A., & Alarifi, G. (2021). Innovation practices for survival of small and medium enterprises (SMEs) in the COVID-19 times: The role of external support. *Journal of Innovation and Entrepreneurship*, 10, Article 15. <https://doi.org/10.1186/s13731-021-00156-6>
- Albán-Molina, F. E., Salguero-Salguero, M. M., & Aimacaña-Chancusig, E. F. (2024). Modelo de finanzas personales para el manejo adecuado de ahorros de emprendimientos del GADP de Cotopaxi. *Journal of Economic and Social Science Research*, 4(1), 19–32. <https://doi.org/10.55813/gaeal/jessr/v4/n1/83>
- Alshebami, A. S., Fazal, S. A., & Alzain, E. (2025). Nurturing entrepreneurial well-being and resilience through adaptability and positive reciprocity among micro and small enterprises. *Discover Sustainability*, 6, Article 845. <https://doi.org/10.1007/s43621-025-01722-8>
- Asamblea Nacional del Ecuador. (2020, 28 de febrero). *Ley Orgánica de Emprendimiento e Innovación* (Registro Oficial No. 151, Suplemento). <https://www.asambleanacional.gob.ec/es/multimedios-legislativos/60908-ley-organica-de-emprendimiento-e>
- Audretsch, D. B., & Kariv, D. (2025). Entrepreneurship in the context of permanent crisis: The role of community support. *Review of Managerial Science*, 19, 3143–3176. <https://doi.org/10.1007/s11846-025-00845-6>
- Bocco, G. (2019). Vulnerabilidad, adaptación y resiliencia sociales frente al riesgo ambiental: Teorías subyacentes. *Investigaciones Geográficas*, (100), 1–15. <https://doi.org/10.14350/rig.60024>
- Duque-Espinoza, G., Córdova-León, F., & Sigüencia-Muñoz, A. (2024). Resiliencia empresarial en la MIPyME: Evidencia de Ecuador. *Cuadernos de Contabilidad*, 25. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.cc25.reme>

- Fonseca Cifuentes, G. P., & Ruiz Torres, J. C. (2025). El emprendimiento y la innovación social desde una perspectiva asociativa: Revisión bibliométrica. *Revista Finanzas y Política Económica*, 17, 1–32. <https://doi.org/10.14718/revfinanzpolitecon.v17.2025.8>
- Mishrif, A., & Khan, A. (2023). Technology adoption as a survival strategy for small and medium enterprises during COVID-19. *Journal of Innovation and Entrepreneurship*, 12, Article 53. <https://doi.org/10.1186/s13731-023-00317-9>
- Molina-Sánchez, R., López-Salazar, A., & López-Salazar, G. L. (2023). Innovación, financiamiento y gestión empresarial, factores que determinan la resiliencia de las mipymes: Un modelo explicativo con ecuaciones estructurales. *Ciencias Administrativas: Teoría y Praxis*, (19), 31–47. <https://doi.org/10.46443/catyp.v19i1.319>
- Paredes Baptista, K. D. (2022). Capital social: Tejiendo redes comunitarias y creando conciencia colectiva. *Mombay*, 18. <https://repositorio.uvm.edu.ve/bitstreams/5a5a035c-a8f1-48f4-9acb-350267b2ae83/download>
- Preciado Ramírez, J. D., Chamorro Quiñónez, J. G., Morán Villamarín, E. D., & Proaño González, E. A. (2024). Resiliencia Económica en América Latina: Proyecciones y Tendencias en la Superación de Crisis y el Camino hacia el Desarrollo. *Journal of Economic and Social Science Research*, 4(4), 136–152. <https://doi.org/10.55813/gaeal/jessr/v4/n4/138>
- Qamar, A. H. (2024). Social resilience: A critical synopsis of definitions. *Corvinus Journal of Sociology and Social Policy*, 15(1), 129–147. <https://doi.org/10.14267/CJSSP.2024.1.6>
- Sandoya Valero, E. C., Flores Valero, M. F., Anastacio Acosta, G. W., & Moreira Macías, N. D. (2023). Tipos de emprendimiento y su contribución a la sociedad en Ecuador. *Revista Colón Ciencias, Tecnología y Negocios*, 10(2), 232–246. <https://doi.org/10.48204/j.colonciencias.v10n2.a4155>
- Shirleyana, Hawken, S., Sunindijo, R. Y., & Sanderson, D. (2023). The critical role of community networks in building everyday resilience: Insights from the urban villages of Surabaya. *International Journal of Disaster Risk Reduction*, 98, 104090. <https://doi.org/10.1016/j.ijdrr.2023.104090>
- Ungar, M. (Ed.). (2021). *Multisystemic resilience: Adaptation and transformation in contexts of change*. Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/oso/9780190095888.001.0001>