

Artículo Científico

Efectividad del Método Minjares en el desarrollo de la conciencia fonológica en estudiantes de segundo de Educación General Básica: una revisión sistemática

Effectiveness of the Minjares Method in developing phonological awareness in second grade Basic General Education students: a systematic review



López-Gómez, Karol Elizabeth ¹



<https://orcid.org/0000-0003-1273-7088>



Karole.lopez@uleam.edu.ec



Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, Ecuador, Pedernales



Rodríguez-Luca, Mariuxi Isabel ³



<https://orcid.org/0009-0007-4532-1106>



mariuxi.rodriguez@docentes.educacion.edu.ec



Investigador Independiente, Ecuador



Gutama-Paredes, Ricardo Javier ⁵



<https://orcid.org/0009-0003-6984-6661>



ricardojavier.gp@hotmail.com



Investigador Independiente, Ecuador



Andrade-Gutierrez, Paula Diocelina ²



<https://orcid.org/0009-0006-5614-3117>



paula.andrade@uleam.edu.ec



Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, Ecuador, Pedernales



Zurita-Ramos, Mirelia ⁴



<https://orcid.org/0009-0001-2159-101X>



mireliazuritaramos@hotmail.com



Investigador Independiente, Ecuador

Autor de correspondencia ¹



DOI / URL: <https://doi.org/10.55813/gaea/rcym/v4/n3/256>

Resumen: La alfabetización inicial en Latinoamérica mantiene brechas relevantes y exige valorar métodos que fortalezcan la conciencia fonológica durante los primeros años escolares. El estudio tuvo como objetivo analizar sistemáticamente la efectividad del Método Minjares en estudiantes de segundo de Educación General Básica. Se desarrolló una revisión sistemática cualitativa, documental, longitudinal, deductiva y exploratoria, mediante búsquedas estructuradas y síntesis de evidencia heterogénea, sin metaanálisis. Los resultados mostraron ausencia de estudios cuantitativos que evaluaran simultáneamente el Método Minjares, la conciencia fonológica y estudiantes de segundo grado; no obstante, sus componentes evidenciaron correspondencia principalmente con procesos silábicos. La evidencia indirecta sobre estimulación fonológica mostró resultados favorables, aunque no atribuibles al método estudiado. Estos hallazgos indican que la plausibilidad pedagógica del Método Minjares no equivale a efectividad empíricamente demostrada. Se concluyó que la evidencia disponible fue insuficiente para cuantificar su efecto específico, por lo que se requieren evaluaciones experimentales o cuasiexperimentales con mediciones fonológicas estandarizadas.

Palabras clave: Método Minjares; conciencia fonológica; alfabetización inicial; Educación General Básica; revisión sistemática.



Check for updates

Received: 03/Jul/2026
Accepted: 02/Ago/2026
Published: 30/Ago/2026

Cita: López-Gómez, K. E., Andrade-Gutierrez, P. D., Rodríguez-Luca, M. I., Zurita-Ramos, M., & Gutama-Paredes, R. J. (2026). Efectividad del Método Minjares en el desarrollo de la conciencia fonológica en estudiantes de segundo de Educación General Básica: una revisión sistemática. *Revista Científica Ciencia y Método*, 4(3), 610-630. <https://doi.org/10.55813/gaea/rcym/v4/n3/256>

Revista Científica Ciencia y Método (RCyM)
<https://revistacym.com>
revistacym@editorialgrupo-aea.com
info@editorialgrupo-aea.com

© 2026. Este artículo es un documento de acceso abierto distribuido bajo los términos y condiciones de la **Licencia Creative Commons, Atribución-NoComercial 4.0 Internacional**.



Abstract:

Initial literacy in Latin America continues to show significant gaps and requires the evaluation of methods that strengthen phonological awareness during the early years of schooling. This study aimed to systematically analyze the effectiveness of the Minjares Method among second-grade Basic General Education students. A qualitative, documentary, longitudinal, deductive, and exploratory systematic review was conducted through structured searches and the synthesis of heterogeneous evidence, without meta-analysis. The results showed an absence of quantitative studies simultaneously evaluating the Minjares Method, phonological awareness, and second-grade students; however, its components showed correspondence mainly with syllabic processes. Indirect evidence on phonological awareness stimulation showed favorable outcomes, although these could not be attributed to the method under study. These findings indicate that the pedagogical plausibility of the Minjares Method does not necessarily imply empirically demonstrated effectiveness. It was concluded that the available evidence was insufficient to quantify its specific effect; therefore, experimental or quasi-experimental evaluations using standardized phonological measures are required.

Keywords: Minjares Method; phonological awareness; early literacy; Basic General Education; systematic review.

1. Introducción

La alfabetización inicial constituye uno de los desafíos más persistentes de los sistemas educativos latinoamericanos, particularmente en los primeros años de Educación General Básica, cuando los estudiantes deben consolidar habilidades que sostendrán su posterior desempeño lector y escritor (Carrillo-León et al., 2025). Antes de la pandemia, apenas algo más del 50 % de los estudiantes de tercer grado alcanzaba el nivel mínimo de desempeño en las pruebas ERCE 2019, mientras que entre 2020 y 2022 América Latina y el Caribe acumuló, en promedio, 62 semanas de cierre total o parcial de escuelas, situación que afectó la educación presencial de cerca de 125 millones de niños y adolescentes (UNESCO, 2024).

Estas cifras adquieren especial relevancia para el segundo año de Educación General Básica, etapa en la que todavía se consolidan la decodificación, el reconocimiento de unidades sonoras y la asociación entre lenguaje oral y escrito. Las pérdidas tempranas pueden acumularse conforme aumentan las exigencias de comprensión y producción textual (Flores-Robles et al., 2025), ampliando las diferencias vinculadas con las condiciones socioeconómicas. El problema, por tanto, no se reduce a enseñar a reconocer grafías, sino que exige examinar qué estrategias facilitan una apropiación progresiva y funcional del sistema alfabético (Alvear-Díaz et al., 2025). En ese escenario, la conciencia fonológica adquiere especial interés por su estrecha relación con la adquisición inicial de la lectura (UNESCO, 2024).

La relevancia de este panorama se acentúa cuando se considera que la conciencia fonológica comprende la capacidad de identificar, segmentar y manipular unidades sonoras del habla y que su enseñanza explícita dispone de un respaldo empírico considerable. El metaanálisis de Ehri et al. (2001), basado en 52 estudios y 96 comparaciones entre condiciones experimentales y de control, estimó un efecto elevado sobre el desarrollo de la conciencia fonémica () y un efecto moderado sobre la lectura (), lo que evidencia transferencia desde el procesamiento fonológico hacia habilidades lectoras. Esta relación conserva pertinencia en lenguas de ortografía relativamente transparente como el español, aunque las características del sistema escrito modifican la importancia relativa de determinadas unidades fonológicas. En una muestra de 61 escolares hispanohablantes de segundo grado, Calet et al. (2022) encontraron que la conciencia fonológica fue el único predictor significativo de la lectura de palabras y pseudopalabras al considerar conjuntamente otras habilidades lingüísticas.

Tales resultados justifican que su desarrollo no sea entendido como una actividad complementaria, sino como un componente susceptible de evaluación e intervención durante los primeros grados. De esta forma, valorar métodos alfabetizadores concretos requiere establecer si sus procedimientos producen cambios verificables en estas habilidades y no únicamente avances generales en lectura o escritura (Ehri et al., 2001; Calet et al., 2022).

La evidencia obtenida con población latinoamericana refuerza esa relación, pero también muestra que la efectividad depende de cómo se estructura la intervención. Porta et al. (2021) evaluaron en Argentina a 178 niños hispanohablantes procedentes de contextos socioeconómicos desfavorecidos mediante un programa de tres meses compuesto por 34 lecciones centradas en segmentación, categorización y combinación de fonemas, junto con conocimiento letra-sonido. La intervención produjo efectos significativos en conciencia fonológica, conocimiento de las correspondencias entre letras y sonidos, lectura de palabras, ortografía y comprensión lectora, incluidos resultados observados posteriormente en primer grado (Porta et al., 2021).

Sin embargo, la literatura regional continúa siendo heterogénea en duración, edad de los participantes, tareas utilizadas y resultados considerados como indicadores de efectividad. Navas-Ruíz y Duran-Llaro (2024), al revisar publicaciones de 2019 a 2022, identificaron inicialmente 145 documentos y finalmente seleccionaron 14 estudios relevantes sobre conciencia fonológica y educación básica. Esta reducción evidencia simultáneamente una producción creciente y una base empírica todavía fragmentada, circunstancia que dificulta trasladar conclusiones generales a un método alfabetizador específico. Por ello, conocer que la intervención fonológica funciona en términos generales no permite inferir automáticamente que cualquier estrategia de lectoescritura producirá efectos equivalentes en estudiantes de segundo de Educación General Básica (Navas-Ruíz & Duran-Llaro, 2024).

La discusión sobre métodos alfabetizadores adquiere aquí una dimensión particular debido a que el Método Minjares conserva presencia en prácticas educativas vinculadas con la enseñanza inicial de la lengua escrita. Romo Sabugal (2021) describe el Método Minjares como una propuesta de marcha analítica que parte de un cuento del cual surgen oraciones; posteriormente, estas se descomponen en palabras y sílabas, y las denominadas “carretillas” permiten realizar combinaciones para construir nuevas palabras y enunciados. Esa progresión conecta unidades con significado y procesos de análisis lingüístico, por lo que presenta características teóricamente compatibles con actividades de segmentación; no obstante, dicha compatibilidad pedagógica no equivale por sí misma a evidencia de efectividad sobre la conciencia fonológica.

La distinción resulta decisiva porque una práctica puede favorecer la alfabetización global sin producir necesariamente el mismo efecto sobre identificación silábica, segmentación fonémica, síntesis o manipulación de sonidos. De hecho, entre los 14 estudios incluidos en la revisión de Navas-Ruíz y Duran-Llano (2024) no se reportó una evaluación específica del Método Minjares como intervención destinada a desarrollar conciencia fonológica. Se configura así una brecha precisa: existe literatura sobre el método como alternativa para la adquisición de la lengua escrita y existe evidencia independiente sobre intervenciones fonológicas, pero permanece insuficientemente sintetizada la intersección empírica entre ambas líneas (Romo Sabugal, 2021; Navas-Ruíz & Duran-Llano, 2024).

La importancia de resolver esa brecha aumenta al observar que los efectos de la enseñanza fonológica tampoco son uniformes entre modalidades, poblaciones y resultados evaluados. Ehri et al. (2001) comprobaron que la magnitud de los efectos variaba según las habilidades enseñadas, la incorporación de letras, la modalidad de aplicación, la duración de la instrucción y las características de los participantes, de modo que la categoría genérica de “intervención fonológica” oculta diferencias pedagógicamente relevantes. Navas-Ruíz y Duran-Llano (2024) también registraron variabilidad entre estudios: algunas intervenciones mejoraron de manera significativa la conciencia fonológica y determinados indicadores lectores, mientras otras mostraron ventajas más limitadas al trasladar el entrenamiento hacia desempeños generales de lectura.

Esta heterogeneidad obliga a separar resultados proximales segmentación, rima, sílaba o fonema de resultados más distales como fluidez, comprensión y escritura (Llor Giler et al., 2021). Asimismo, Castles et al. (2018) advierten que la adquisición lectora exige integrar progresivamente conocimiento fonológico, correspondencias entre grafemas y fonemas, reconocimiento de palabras y comprensión, evitando reducir el aprendizaje a una única estrategia. Examinar el Método Minjares desde esta perspectiva permitiría determinar qué componentes cuentan con respaldo empírico, cuáles dependen de evidencia indirecta y qué resultados siguen siendo inciertos, en lugar de aceptar su efectividad a partir de su permanencia histórica o de experiencias pedagógicas aisladas (Castles et al., 2018).

Esta brecha cobra también una dimensión institucional y económica porque las decisiones sobre alfabetización ocurren en sistemas educativos sometidos a restricciones de recursos y a presiones por recuperar aprendizajes fundamentales (Vera-Quijje et al., 2026). Entre 2019 y 2022, el gasto educativo pasó de representar aproximadamente USD 14,1 de cada USD 100 de gasto público a USD 12,9, mientras la inversión regional se mantuvo alrededor del 4 % del producto interno bruto; adicionalmente, 9 de los 22 países examinados no cumplían simultáneamente los umbrales mínimos de financiamiento educativo considerados en el marco de Educación 2030 (UNESCO, 2024).

Bajo estas condiciones, seleccionar estrategias de alfabetización sin distinguir entre respaldo teórico, evidencia empírica y efectividad demostrada puede conducir a asignaciones pedagógicas poco eficientes, aun cuando no sea posible atribuir costos específicos al Método Minjares con la información disponible. Una síntesis rigurosa contribuiría a que docentes e instituciones identifiquen qué prácticas merecen continuidad, adaptación o evaluación adicional. Su relevancia social reside en fortalecer decisiones orientadas hacia estudiantes que se encuentran en un periodo crítico de adquisición de la lectura, especialmente donde las brechas socioeconómicas intensifican los riesgos de rezago. Al mismo tiempo, su valor teórico consistiría en conectar una metodología alfabetizadora analítica con la evidencia contemporánea sobre procesamiento fonológico, evitando presentar como equivalentes conceptos que requieren comprobación independiente (UNESCO, 2024; Romo Sabugal, 2021).

La revisión sistemática resulta metodológicamente viable porque su unidad de análisis estará constituida por estudios publicados y recuperables mediante bases y repositorios académicos, lo que posibilita organizar la evidencia sin intervenir directamente sobre estudiantes ni recopilar información personal identificable. La experiencia de Navas-Ruíz y Duran-Llano (2024), que realizó búsquedas en Scopus, SciELO y Redalyc, demuestra que existe un corpus documental sobre conciencia fonológica susceptible de selección crítica, aunque la evidencia específica sobre Minjares deba localizarse y delimitarse con criterios explícitos. La transparencia en la identificación, selección, evaluación y síntesis de los estudios puede apoyarse en PRISMA 2020, estándar diseñado para mejorar la reproducibilidad del reporte de revisiones sistemáticas (Page et al., 2021).

En consecuencia, el objetivo general de este estudio será analizar sistemáticamente la efectividad del Método Minjares en el desarrollo de la conciencia fonológica en estudiantes de segundo de Educación General Básica. De este propósito se desprenden cuatro objetivos específicos: describir los componentes del Método Minjares vinculados con habilidades fonológicas; identificar los estudios que evalúan sus efectos o componentes comparables; comparar los resultados obtenidos en conciencia fonológica, lectura y escritura; y determinar la consistencia y calidad metodológica de la evidencia disponible. Esta delimitación permite abordar la pregunta con recursos documentales razonables y, a la vez, mantener exigencias de

trazabilidad, atribución correcta y evaluación crítica propias de una revisión sistemática (Page et al., 2021).

El aporte esperado radica, por tanto, en no presuponer que el Método Minjares es efectivo, sino en establecer hasta qué punto esa afirmación puede sostenerse con evidencia científica, qué resultados presentan mayor respaldo y cuáles permanecen abiertos a investigación. La originalidad del trabajo emerge de integrar tres campos que han avanzado de manera parcialmente separada: la literatura sobre alfabetización inicial, la investigación acerca de conciencia fonológica y los estudios que describen o aplican el Método Minjares (Romo Sabugal, 2021). Esta articulación permitirá distinguir evidencia directa de evidencia indirecta, una diferencia esencial para evitar que resultados obtenidos con otros programas fonológicos sean atribuidos indebidamente al método objeto de estudio.

También hará posible reconocer vacíos relativos al segundo año de Educación General Básica, a los indicadores empleados para medir conciencia fonológica y a la comparación frente a otras estrategias de enseñanza. Si la evidencia resultara consistente, la revisión ofrecerá una base más sólida para orientar prácticas docentes; si fuera insuficiente o contradictoria, delimitará con precisión qué diseños, poblaciones y variables requieren nuevos estudios. De este modo, la revisión sistemática pretende transformar una brecha documental identificable en una síntesis útil para investigación y práctica educativa, preservando el principio de que las conclusiones deben corresponder estrictamente con la calidad y alcance de los estudios disponibles (Navas-Ruiz & Duran-Llano, 2024; Page et al., 2021).

2. Materiales y métodos

X Se desarrolló una revisión sistemática con orientación cualitativa, debido a que el propósito consistió en interpretar y contrastar la evidencia disponible sobre la efectividad del Método Minjares en el desarrollo de la conciencia fonológica, más que en obtener una estimación estadística combinada de su efecto. La unidad de análisis estuvo constituida por estudios y documentos científicos que examinaron la aplicación del Método Minjares en estudiantes de segundo de Educación General Básica o niveles equivalentes, con especial atención al contexto latinoamericano. La síntesis se centró en la naturaleza de las intervenciones, las habilidades fonológicas evaluadas, las condiciones de aplicación y la dirección de los resultados reportados.

Esta elección permitió integrar evidencia procedente de diseños heterogéneos sin asumir que las diferencias entre instrumentos, muestras y procedimientos podían reducirse a una única medida cuantitativa. La conducción y el reporte de la revisión siguieron los principios de transparencia, reproducibilidad y trazabilidad establecidos por PRISMA 2020 y por las recomendaciones contemporáneas para síntesis de evidencia (Page et al., 2021; Aromataris et al., 2024).

La dimensión temporal del estudio se estructuró mediante una perspectiva longitudinal de carácter documental, entendida como el examen de la evolución de la evidencia científica publicada sobre el Método Minjares y la conciencia fonológica a través de distintos momentos, y no como el seguimiento repetido de una misma cohorte de estudiantes. Esta decisión permitió comparar modificaciones en los procedimientos de enseñanza, formas de evaluación y resultados informados a medida que se incorporaron nuevas investigaciones al campo educativo. No se estableció un límite inferior restrictivo de publicación, debido a que una delimitación temporal estrecha podía excluir trabajos relevantes para comprender el origen y evolución de un método alfabetizador desarrollado con anterioridad a buena parte de la literatura contemporánea sobre conciencia fonológica. La fecha final de búsqueda se registró de manera uniforme en cada fuente consultada para asegurar la posibilidad de actualización posterior.

La evidencia fue ordenada cronológicamente y se examinaron continuidades, cambios y vacíos entre los estudios, sin atribuir a la secuencia temporal relaciones causales que los diseños originales no hubieran demostrado. Esta operacionalización fue coherente con las recomendaciones de las revisiones sistemáticas para delimitar explícitamente el alcance, la temporalidad y las características de los estudios considerados (Higgins et al., 2024).

Dado que las fuentes publicadas constituyeron el material empírico de la investigación, el trabajo se desarrolló como una investigación documental y empleó un razonamiento predominantemente deductivo. Se partió de categorías derivadas del problema de investigación Método Minjares, conciencia fonológica, conciencia silábica, conciencia fonémica, segmentación, síntesis y manipulación de unidades sonoras para identificar posteriormente cómo habían sido conceptualizadas, evaluadas y relacionadas en cada estudio incluido. El análisis deductivo facilitó la comparación sistemática entre documentos mediante categorías previamente vinculadas con los objetivos, sin impedir la incorporación de patrones emergentes relevantes para explicar diferencias entre intervenciones.

La codificación y agrupación de hallazgos siguieron una lógica temática orientada a reconocer convergencias, discrepancias y condiciones contextuales, procedimiento compatible con el análisis cualitativo de conjuntos documentales heterogéneos (Braun & Clarke, 2021). El alcance se mantuvo exploratorio porque se pretendió establecer qué evidencia existía, cómo se había investigado el fenómeno y qué vacíos permanecían, antes que formular generalizaciones causales definitivas sobre toda la población escolar latinoamericana. En consecuencia, la efectividad se interpretó según la consistencia, calidad y dirección de los resultados encontrados, evitando extender las conclusiones más allá de las características de los estudios primarios (Braun & Clarke, 2021; Higgins et al., 2024).

La identificación de documentos se realizó mediante búsquedas estructuradas en bases relevantes para educación y ciencias sociales, entre ellas Scopus, Web of

Science Core Collection, ERIC, SciELO, Redalyc y Dialnet, complementadas mediante Google Scholar y revisión de las listas de referencias de los trabajos elegibles. Se utilizaron términos libres en español, inglés y portugués asociados con “Método Minjares”, “Minjares”, “conciencia fonológica”, “conciencia fonémica”, “phonological awareness”, “consciência fonológica”, “lectoescritura”, “alfabetización inicial”, “segundo grado”, “second grade”, “Educación General Básica” y expresiones equivalentes. Los términos se combinaron mediante operadores booleanos AND y OR, ajustando la sintaxis a las posibilidades de cada base sin modificar los conceptos centrales de búsqueda.

Para aumentar la sensibilidad, las búsquedas específicas del Método Minjares se complementaron con combinaciones relacionadas con sus procedimientos alfabetizadores, aunque estos trabajos solo se consideraron evidencia directa de efectividad cuando identificaron expresamente el método o una adaptación claramente documentada. Las estrategias, bases, fechas y combinaciones utilizadas se conservaron para permitir la reproducción del proceso, dado que PRISMA-S recomienda documentar de forma explícita las fuentes y procedimientos de recuperación bibliográfica (Rethlefsen et al., 2021). La identificación de registros se organizó posteriormente conforme al flujo de identificación, cribado, elegibilidad e inclusión recomendado para revisiones sistemáticas (Page et al., 2021).

La selección incorporó estudios primarios que hubieran aplicado el Método Minjares o una adaptación identificable y que presentaran resultados relacionados con conciencia fonológica en estudiantes de segundo de Educación General Básica o un nivel escolar equivalente dentro del contexto de interés. También se consideraron investigaciones que hubieran incluido grupos escolares más amplios únicamente cuando los resultados correspondientes al segundo grado pudieran distinguirse del resto de la muestra.

Se excluyeron documentos exclusivamente teóricos, materiales didácticos sin evaluación empírica, estudios sobre otros métodos de alfabetización cuyos resultados no permitieran identificar el aporte del Método Minjares, registros duplicados y trabajos que no informaran resultados pertinentes para conciencia fonológica. La selección se efectuó inicialmente mediante título y resumen y, posteriormente, mediante lectura del texto completo, registrándose la razón de exclusión en la etapa de elegibilidad para mantener la trazabilidad exigida por PRISMA 2020 (Page et al., 2021). No se calculó una muestra estadística de estudiantes, puesto que la población de esta investigación estuvo formada por documentos y estudios elegibles y el número final dependió del universo de evidencia recuperado mediante los criterios establecidos. Esta distinción evitó trasladar procedimientos de muestreo propios de estudios de campo a una investigación secundaria cuya unidad analítica fueron las publicaciones científicas (Aromataris et al., 2024).

Una vez definidos los estudios elegibles, se extrajo la información mediante una matriz estandarizada que incluyó autor y año, país, diseño, características de los

participantes, grado escolar, tamaño de la muestra original, duración e intensidad de la aplicación del Método Minjares, grupo o condición de comparación, instrumentos empleados, dimensión de conciencia fonológica evaluada, resultados principales y limitaciones metodológicas. La calidad de los estudios se valoró con herramientas de evaluación crítica acordes con cada diseño, siguiendo los criterios del JBI para examinar riesgo de sesgo, coherencia metodológica y suficiencia del reporte, sin convertir la valoración en una puntuación única que sustituyera el juicio crítico del estudio (Aromataris et al., 2024). Posteriormente, los datos se organizaron en categorías deductivas relacionadas con conciencia silábica, fonémica, segmentación, síntesis, discriminación y manipulación sonora, incorporándose categorías adicionales cuando los documentos aportaron resultados relevantes no previstos inicialmente.

La síntesis cualitativa comparó la dirección y consistencia de los hallazgos, las características de las intervenciones y las diferencias entre contextos educativos. No se efectuó un metaanálisis cuando la heterogeneidad conceptual, metodológica o instrumental impidió considerar comparables los efectos reportados, decisión compatible con las alternativas de síntesis sin combinación estadística descritas en el *Cochrane Handbook* (Higgins et al., 2024). De este modo, el análisis permitió diferenciar evidencia directa sobre el Método Minjares de resultados indirectos procedentes de intervenciones que compartieron únicamente algunos de sus componentes pedagógicos (Higgins et al., 2024).

Finalmente, el proceso se documentó mediante una ruta de auditoría que relacionó la estrategia de búsqueda, eliminación de duplicados, decisiones de selección, extracción de datos, evaluación crítica y síntesis final, con el propósito de favorecer la reproducibilidad del estudio. El diagrama PRISMA permitió registrar el número de documentos identificados, examinados, excluidos y finalmente incluidos, sin anticipar cantidades que solo podían establecerse después de completar efectivamente cada fase de la revisión (Page et al., 2021).

Debido a que se trabajó exclusivamente con fuentes documentales y datos previamente publicados, no se realizaron intervenciones con estudiantes ni se recopilaban datos personales identificables; aun así, se respetaron los principios de atribución intelectual, fidelidad en la extracción de resultados y transparencia en la presentación de limitaciones. Las interpretaciones se restringieron al alcance de la evidencia disponible y no se atribuyeron al Método Minjares efectos que hubieran sido observados únicamente en estrategias alfabetizadoras distintas. Asimismo, el carácter exploratorio de la revisión implicó que las conclusiones se formularan en términos de consistencia y suficiencia de la evidencia, y no como afirmaciones causales universales aplicables a todos los estudiantes latinoamericanos. Esta combinación de trazabilidad, evaluación crítica y prudencia interpretativa respondió a los principios actuales de rigor en revisiones sistemáticas y síntesis cualitativas de evidencia (Aromataris et al., 2024; Page et al., 2021).

3. Resultados

3.1. Caracterización de los estudios y de los componentes del Método Minjares vinculados con la conciencia fonológica

La caracterización se orientó a establecer qué evidencia reciente había abordado simultáneamente el Método Minjares, la alfabetización inicial y las habilidades asociadas con la conciencia fonológica. La revisión de las fuentes verificables mostró una disponibilidad considerablemente menor de investigaciones centradas específicamente en el Método Minjares que de estudios generales sobre conciencia fonológica. En la literatura reciente identificada, el trabajo de Romo Sabugal (2021) constituyó la fuente que describió con mayor detalle los procedimientos del método, mientras que Navas-Ruíz y Duran-Llaro (2024) sintetizaron la producción sobre conciencia fonológica en educación básica sin evaluar específicamente el Método Minjares. Esta distribución evidenció que ambos campos aparecieron documentados, pero con un grado limitado de integración empírica entre ellos (Romo Sabugal, 2021; Navas-Ruíz & Duran-Llaro, 2024).

Dentro de la evidencia específica sobre el Método Minjares, se identificó una estructura alfabetizadora de carácter analítico-sintético y sintético-analítico, organizada a partir de unidades lingüísticas progresivamente descompuestas y recombinadas. El procedimiento partió de cuentos y oraciones completas, continuó con palabras y sílabas y utilizó posteriormente las denominadas *carretillas*, conformadas por series silábicas como *ma, me, mi, mo, mu*, para producir nuevas palabras y enunciados. Romo Sabugal (2021) documentó además que el método posibilitó la producción y lectura de oraciones desde las primeras unidades de enseñanza, aunque el vocabulario permaneció inicialmente condicionado por las palabras derivadas del cuento trabajado. En términos de las dimensiones examinadas en esta revisión, estos procedimientos se relacionaron principalmente con segmentación silábica, combinación de sílabas, correspondencia entre unidades orales y escritas y producción progresiva de palabras, sin que el estudio hubiera presentado mediciones cuantitativas específicas de conciencia fonológica (Romo Sabugal, 2021).

La caracterización metodológica de esa fuente mostró, asimismo, que la evidencia disponible no correspondió a un ensayo experimental destinado a estimar el efecto del Método Minjares sobre estudiantes de segundo de Educación General Básica. Romo Sabugal (2021) trabajó mediante entrevistas docentes, planes didácticos, cuadernos estudiantiles y diarios de trabajo; entre los participantes se incluyeron docentes, docentes en formación y estudiantes de preescolar y primaria, incluyendo diez generaciones de primer grado observadas entre 1991 y 1999. Por consiguiente, aunque el artículo aportó información directa sobre las características y uso educativo del Método Minjares, no reportó medias pretest-posest, desviaciones estándar, tamaños del efecto, intervalos de confianza ni valores de *p* correspondientes al desarrollo de conciencia fonológica. La clasificación de la evidencia se realizó, por

ello, atendiendo al tipo de aporte efectivamente presentado y no atribuyendo indicadores estadísticos ausentes en la fuente original (Romo Sabugal, 2021).

La literatura reciente sobre conciencia fonológica presentó un volumen documental mayor, aunque con menor especificidad respecto del método objeto de estudio. Navas-Ruíz y Duran-Llaro (2024) recuperaron inicialmente 145 documentos publicados entre 2019 y 2022 mediante búsquedas en Scopus, SciELO y Redalyc y, después de aplicar sus criterios de selección, conservaron 14 artículos, equivalentes al 9,7 % del conjunto inicialmente localizado . Los trabajos seleccionados estudiaron conciencia fonológica en relación con lectoescritura, aprendizaje de una segunda lengua, rendimiento académico y otros dominios educativos, pero el Método Minjares no figuró como intervención específica en la descripción del corpus. Como se observa en la Tabla 1, la evidencia reciente verificable quedó distribuida, por tanto, entre estudios que describieron directamente el Método Minjares y estudios que evaluaron directamente la conciencia fonológica, sin que ambas condiciones coincidieran de forma suficiente en una misma investigación reciente (Navas-Ruíz & Duran-Llaro, 2024).

Tabla 1
Caracterización de la evidencia reciente vinculada con el Método Minjares y la conciencia fonológica

Fuente	Tipo de estudio	Población o corpus	Aporte relacionado con Minjares	Aporte relacionado con conciencia fonológica	Evidencia directa de efectividad Minjares–conciencia fonológica
Romo Sabugal (2021)	Investigación-acción/documental con participación educativa	Docentes, docentes formación estudiantes preescolar primaria	Describió cuentos, en oraciones, y palabras, sílabas, de carretillas y dinámica analítico-sintética	Se identificaron procedimientos compatibles con segmentación y combinación silábica, sin medición específica de la variable	No
Navas-Ruíz y Duran-Llaro (2024)	Revisión sistemática	145 documentos identificados; 14 seleccionados	No evaluó específicamente el Método Minjares	Analizó estudios de conciencia fonológica vinculados con educación básica	No

Nota: El porcentaje de selección de Navas-Ruíz y Duran-Llaro (2024) correspondió al 9,7 % de los documentos inicialmente recuperados. “No” indicó que la fuente no evaluó simultáneamente la aplicación del Método Minjares y un resultado explícito de conciencia fonológica en estudiantes de segundo grado; no significó ausencia de utilidad pedagógica del método. La organización tabular siguió el criterio de presentar de manera diferenciada las características y resultados de los estudios primarios, aspecto requerido para mantener la trazabilidad de una revisión sistemática (Page et al., 2021) (Autores, 2026).

El examen de los componentes permitió reconocer un patrón adicional: la mayor correspondencia entre el Método Minjares y la conciencia fonológica apareció en el nivel silábico. Las *carretillas* utilizaron combinaciones sistemáticas de consonantes y

vocales; las palabras provenientes de los cuentos fueron separadas en sílabas, y estas unidades se reorganizaron posteriormente para construir vocablos diferentes. En contraste, la fuente específica del método no presentó resultados independientes para conciencia fonémica, identificación de fonemas iniciales o finales, supresión fonémica, rima, aliteración o síntesis fonémica, categorías que suelen diferenciarse en la investigación contemporánea sobre conciencia fonológica. De esta manera, la matriz de extracción permitió registrar presencia explícita de procedimientos silábicos, pero no permitió asignar resultados cuantitativos a las restantes dimensiones sin exceder la información proporcionada por los estudios analizados (Romo Sabugal, 2021; Navas-Ruíz & Duran-Llano, 2024).

La síntesis descriptiva mostró, finalmente, que la principal característica del corpus verificable fue la asimetría entre evidencia pedagógica del Método Minjares y evidencia psicopedagógica sobre conciencia fonológica. La primera documentó sus procedimientos de alfabetización y su utilización de cuentos, oraciones, palabras y series silábicas, mientras que la segunda aportó un conjunto más amplio de investigaciones sobre conciencia fonológica, pero sin estudiar específicamente el Método Minjares. En consecuencia, no se registraron en las fuentes recientes verificadas medias, desviaciones estándar, intervalos de confianza o tamaños del efecto que permitieran cuantificar directamente la efectividad del Método Minjares sobre la conciencia fonológica en estudiantes de segundo de Educación General Básica. Este hallazgo describió el corpus sin inferir ausencia de efecto: los datos disponibles permitieron caracterizar los componentes del método, pero no cuantificar todavía una magnitud específica de efectividad para la relación planteada en el objetivo general (Romo Sabugal, 2021; Navas-Ruíz & Duran-Llano, 2024).

3.2. Efectividad del Método Minjares y consistencia de los resultados sobre conciencia fonológica

El análisis de la efectividad se orientó a determinar si la evidencia recuperada había cuantificado cambios en conciencia fonológica atribuibles específicamente al Método Minjares y si dichos cambios habían sido consistentes entre los estudios disponibles. El resultado central mostró que no se identificaron estudios cuantitativos que reunieran simultáneamente tres condiciones: aplicación explícita del Método Minjares, evaluación específica de conciencia fonológica y participación diferenciada de estudiantes de segundo de Educación General Básica. La investigación que documentó directamente el Método Minjares describió su funcionamiento analítico-sintético, el empleo de cuentos, palabras, sílabas y *carretillas*, pero no presentó puntuaciones pretest-posttest, tamaños del efecto ni pruebas inferenciales de conciencia fonológica. Paralelamente, la revisión de Navas-Ruíz y Duran-Llano (2024) incluyó investigaciones sobre conciencia fonológica en educación básica, aunque ninguno de sus 14 estudios evaluó expresamente el Método Minjares. En consecuencia, la magnitud de un efecto específico Minjares–conciencia fonológica no pudo estimarse directamente con los datos disponibles (Romo Sabugal, 2021; Navas-Ruíz & Duran-Llano, 2024).

La cuantificación del cuerpo de evidencia relacionado confirmó esa separación entre el método alfabetizador y la variable fonológica. Navas-Ruíz y Duran-Llaro (2024) habían identificado inicialmente 145 documentos, de los cuales 39 fueron eliminados en una primera depuración, 106 fueron examinados, 78 pasaron a recuperación, 67 quedaron como elegibles después de las restricciones de acceso y, finalmente, 14 fueron considerados de mayor relevancia; estos últimos representaron el 9,7 % de los registros inicialmente recuperados. Dentro de esos 14 trabajos, la revisión no registró investigaciones identificadas como Método Minjares, equivalente a 0 % de evidencia directa sobre dicho método dentro de ese corpus. La evidencia cuantitativa disponible correspondió, en cambio, a distintos programas y tareas de estimulación fonológica, con muestras que abarcaron desde grupos pequeños hasta investigaciones con centenares de participantes. Como se observa en la Tabla 2, esta diferenciación permitió separar los hallazgos directamente relacionados con Minjares de aquellos que únicamente aportaron evidencia indirecta sobre intervención fonológica (Navas-Ruíz & Duran-Llaro, 2024).

Tabla 2
Síntesis de la evidencia sobre efectividad y conciencia fonológica

Fuente	Relación con el objetivo del estudio	Muestra/corpus	Resultado cuantitativo principal	Nivel de evidencia para el Método Minjares
Romo Sabugal (2021)	Aplicación características Método Minjares	Investigación y cualitativa del contextos preescolar primaria	en No reportó medias, DE, IC, valores <i>p</i> ni tamaños de del efecto de conciencia fonológica	Directa para para caracterización; directa efectividad fonológica
Navas-Ruíz Duran-Llaro (2024)	y Conciencia fonológica educación básica	en 145 registros; 14 estudios relevantes	14/145 = 9,7 %; ninguno identificado como intervención Minjares	Indirecta
Sá Lousada (2022)	y Programas de estimulación conciencia fonológica	de 10 estudios	7/10 (70 %) mostraron mejora significativa frente al control; los 3 restantes reportaron mejoras en tareas fonológicas	Indirecta
Porta et al. (2021)	Intervención fonológica población hispanohablante argentina	en <i>N</i> = 178; 34 lecciones durante 3 meses	Se registraron efectos significativos en conciencia fonológica y resultados alfabetización	Indirecta, por utilizar una intervención de distinta

Nota: DE = desviación estándar; IC = intervalo de confianza. Los porcentajes se calcularon a partir de las frecuencias informadas por las fuentes. La clasificación como evidencia indirecta indicó que el estudio evaluó conciencia fonológica mediante una intervención diferente del Método Minjares; por tanto, sus resultados no se atribuyeron al método objeto de esta revisión (Navas-Ruíz & Duran-Llaro, 2024; Sá & Lousada, 2022; Porta et al., 2021) (Autores, 2026).

Dentro de la evidencia indirecta, los resultados mostraron una tendencia predominantemente favorable hacia la estimulación estructurada de la conciencia fonológica. Sá y Lousada (2022) incluyeron 10 estudios que cumplieron sus criterios

de elegibilidad y registraron variabilidad entre los procedimientos de intervención; de acuerdo con la síntesis posteriormente recogida por Navas-Ruíz y Duran-Llano (2024), 7 estudios (70 %) mostraron mejoras estadísticamente significativas en el grupo experimental frente al grupo control. Los 3 estudios restantes (30 %) también describieron progresos posteriores a la intervención en tareas relacionadas con conciencia de rima, sílaba y fonema, aunque sin el mismo patrón de diferencias intergrupales (Terrazo-Luna et al., 2023). En términos descriptivos, los 10 estudios informaron algún cambio favorable en las habilidades fonológicas consideradas, pero la calidad metodológica y las características de los programas no fueron uniformes. La consistencia observada se concentró, por tanto, en resultados fonológicos proximales y no constituyó una medición del efecto del Método Minjares (Sá & Lousada, 2022; Navas-Ruíz & Duran-Llano, 2024).

La evidencia latinoamericana cuantitativa presentó igualmente resultados positivos para una intervención fonológica distinta de Minjares. Porta et al. (2021) evaluaron en Argentina a 178 niños hispanohablantes mediante un programa de 34 lecciones desarrollado durante tres meses, centrado en segmentación, categorización y combinación de fonemas junto con conocimiento letra-sonido. El estudio registró efectos significativos sobre conciencia fonológica, conocimiento letra-sonido, lectura de palabras, ortografía y comprensión lectora; además, la síntesis de Navas-Ruíz y Duran-Llano (2024) informó una diferencia en una de las comparaciones posteriores a la intervención, $t(76) = 2,8$, $p = .006$. Para ortografía se consignó un efecto temporal de $F(2, 254) = 488,3$, $p < .0001$ y una interacción tiempo $\times$ condición de $F(2, 254) = 4,8$, $p = .008$. No obstante, estos valores correspondieron al programa fonológico evaluado por Porta et al. y no al Método Minjares, de modo que fueron registrados únicamente como evidencia empírica indirecta del comportamiento de la conciencia fonológica en población hispanohablante (Porta et al., 2021; Navas-Ruíz & Duran-Llano, 2024).

La comparación de resultados también mostró que la mejoría en conciencia fonológica no se había traducido de manera uniforme en todos los indicadores generales de lectura incluidos en las investigaciones sintetizadas. Navas-Ruíz y Duran-Llano (2024) registraron estudios en los que la intervención produjo cambios importantes en conciencia fonológica y conocimiento de letras, pero no una mejora equivalente de la capacidad lectora global; en otros trabajos, los resultados variaron según la edad, la habilidad evaluada o las características de la población. Sá y Lousada (2022) también encontraron variabilidad metodológica entre programas en duración, componentes fonológicos, responsables de la intervención y procedimientos de seguimiento. De esta forma, los resultados relacionados con rima, sílaba y fonema fueron comparativamente más consistentes que los desenlaces distales de alfabetización. La heterogeneidad observada impidió obtener una medida conjunta que pudiera aplicarse al Método Minjares sin disponer de estudios que hubieran evaluado directamente esa intervención (Navas-Ruíz & Duran-Llano, 2024; Sá & Lousada, 2022).

Figura 1*Mapa de evidencia: Método Minjares y conciencia fonológica**Nota:* (Autores, 2026).

El mapa de evidencia permitió visualizar que la consistencia favorable se había concentrado en intervenciones explícitas de conciencia fonológica, mientras que el Método Minjares permaneció documentado principalmente desde sus componentes y procedimientos alfabetizadores. La ausencia de medidas normalizadas de conciencia fonológica en la fuente directamente relacionada con Minjares impidió calcular diferencias de medias, tamaños del efecto o intervalos de confianza asociados exclusivamente con este método. Por otra parte, la evidencia indirecta mostró convergencia en segmentación, conciencia silábica y fonémica, así como resultados positivos en determinadas habilidades de alfabetización. Esta distribución configuró dos niveles claramente diferenciados: evidencia descriptiva directa sobre Minjares y evidencia cuantitativa indirecta sobre estimulación fonológica. Ninguno de los

estadísticos procedentes de otras intervenciones se reasignó al Método Minjares durante la síntesis de resultados (Romo Sabugal, 2021; Sá & Lousada, 2022; Porta et al., 2021).

En síntesis, el hallazgo central del subapartado fue que la efectividad específica del Método Minjares sobre la conciencia fonológica en estudiantes de segundo de Educación General Básica no pudo cuantificarse directamente a partir del cuerpo documental verificado. En contraste, los estudios sobre programas de estimulación fonológica mostraron un patrón predominantemente favorable: en la revisión de diez intervenciones, el 70 % presentó diferencias significativas respecto del grupo control y el 30 % restante registró mejoras en tareas fonológicas, mientras que la investigación argentina con 178 participantes mostró efectos significativos en habilidades fonológicas y de alfabetización (Pacheco-Altamirano et al., 2023). La consistencia fue mayor para resultados próximos a la conciencia fonológica y más variable para habilidades lectoras generales. De esta manera, el corpus permitió establecer la existencia de resultados positivos para la estimulación fonológica, pero mantuvo separada esa evidencia de la evaluación específica del Método Minjares. El resultado respondió al objetivo de determinar la consistencia de la evidencia sin asignar al método efectos que los estudios disponibles no habían medido directamente (Navas-Ruiz & Duran-Llano, 2024; Sá & Lousada, 2022; Porta et al., 2021).

4. Discusión

La revisión permite interpretar la efectividad del Método Minjares desde una distinción fundamental entre la evidencia que describe sus componentes pedagógicos y aquella que demuestra resultados específicos sobre conciencia fonológica. Los hallazgos muestran que el método incorpora procedimientos potencialmente relacionados con segmentación silábica, combinación de sílabas y asociación entre unidades orales y escritas, pero la evidencia disponible no cuantifica directamente su efecto en estudiantes de segundo de Educación General Básica mediante medidas pretest-postest, tamaños del efecto o intervalos de confianza (Romo Sabugal, 2021). Esta ausencia adquiere relevancia porque los 14 estudios seleccionados entre 145 registros por Navas-Ruiz y Duran-Llano (2024) examinan la conciencia fonológica sin evaluar específicamente el Método Minjares.

En contraste, las intervenciones fonológicas muestran un patrón favorable, pues siete de diez estudios sintetizados reportan diferencias significativas frente al control y los restantes informan mejoras en habilidades fonológicas (Sá & Lousada, 2022). Por tanto, los resultados sugieren que existe respaldo para la estimulación fonológica estructurada, pero no permiten trasladar automáticamente esa efectividad al Método Minjares ni establecer relaciones causales específicas sobre su aplicación (Navas-Ruiz & Duran-Llano, 2024; Sá & Lousada, 2022).

La evidencia indirecta converge con investigaciones desarrolladas en población hispanohablante, aunque también confirma que los efectos dependen de la naturaleza de la intervención y del resultado evaluado. Porta et al. (2021) encuentran efectos significativos después de una intervención de 34 lecciones aplicada durante tres meses a 178 niños, con mejoras en conciencia fonológica y distintos indicadores de alfabetización; de manera complementaria, Calet et al. (2022) muestran en 61 escolares hispanohablantes de segundo grado que la conciencia fonológica mantiene una relación relevante con la lectura de palabras y pseudopalabras.

Estos antecedentes coinciden con el patrón general identificado por Sá y Lousada (2022), donde las mejoras aparecen con mayor consistencia en habilidades fonológicas próximas que en desenlaces lectores más amplios. No obstante, la divergencia principal reside en que dichas investigaciones utilizan programas distintos del Método Minjares y procedimientos de evaluación no necesariamente equivalentes, de modo que sus resultados funcionan como evidencia comparativa y no como demostración de efectividad del método analizado. Esta diferenciación resulta coherente con la perspectiva de Castles et al. (2018), según la cual la adquisición lectora integra múltiples procesos y no puede atribuirse de forma aislada a un único componente pedagógico.

El patrón encontrado posee implicaciones teóricas y prácticas porque sitúa al Método Minjares en un espacio de plausibilidad pedagógica que todavía requiere validación empírica específica. Su organización mediante cuentos, oraciones, palabras, sílabas y *carretillas* permite reconocer correspondencias con procesos de análisis fonológico, especialmente en el nivel silábico; sin embargo, la ausencia de mediciones diferenciadas de conciencia fonémica, rima, supresión, síntesis o manipulación sonora impide determinar qué dimensiones responden realmente al método y cuáles dependen de otros componentes de la enseñanza (Romo Sabugal, 2021; Castles et al., 2018).

Esta precisión también adquiere importancia institucional, pues en América Latina el gasto educativo se mantiene alrededor del 4 % del producto interno bruto y la participación de la educación en el gasto público disminuye de aproximadamente USD 14,1 a USD 12,9 por cada USD 100 entre 2019 y 2022, contexto en el que las decisiones pedagógicas requieren priorizar intervenciones respaldadas por evidencia verificable (UNESCO, 2024). Desde el punto de vista metodológico, la separación entre evidencia directa e indirecta constituye un aporte de la revisión porque evita atribuir al Método Minjares efectos observados en programas fonológicos diferentes y mantiene la interpretación dentro de los límites del corpus disponible (Higgins et al., 2024).

La principal limitación deriva precisamente de la escasez de estudios que evalúan simultáneamente el Método Minjares, la conciencia fonológica y estudiantes de segundo de Educación General Básica, a lo que se suma la heterogeneidad de edades, instrumentos, duración de las intervenciones y resultados considerados en la

literatura relacionada. Estas condiciones impiden realizar un metaanálisis y obligan a interpretar con cautela la consistencia observada, ya que la ausencia de evidencia cuantitativa directa no equivale a demostrar ausencia de efecto (Higgins et al., 2024; Aromataris et al., 2024). Los hallazgos justifican que futuras investigaciones empleen diseños experimentales o cuasiexperimentales con grupos de comparación, mediciones estandarizadas pretest-posest, seguimiento longitudinal y estimación de tamaños del efecto específicamente en estudiantes de segundo grado, además de diferenciar conciencia silábica y fonémica y otros indicadores lectores relacionados (Loor Giler et al., 2021).

También resulta pertinente comparar el Método Minjares con intervenciones fonológicas estructuradas para determinar qué componentes producen cambios medibles y bajo qué condiciones educativas, manteniendo procedimientos transparentes y reproducibles de reporte (Page et al., 2021). De este modo, la contribución central de esta revisión consiste en precisar la brecha existente entre la presencia pedagógica del Método Minjares y la evidencia necesaria para afirmar su efectividad sobre la conciencia fonológica, transformando una aparente certeza metodológica en una pregunta empírica claramente delimitada (Romo Sabugal, 2021; Navas-Ruíz & Duran-Llano, 2024).

5. Conclusiones

Los resultados permiten concluir que la efectividad específica del Método Minjares en el desarrollo de la conciencia fonológica de estudiantes de segundo de Educación General Básica no puede establecerse de manera cuantitativa con la evidencia disponible. Aunque el método presenta procedimientos compatibles con el análisis de unidades sonoras, especialmente mediante segmentación y combinación silábica, los estudios identificados no aportan mediciones pretest-posest, tamaños del efecto ni intervalos de confianza que permitan atribuirle cambios verificables en conciencia fonológica. Por ello, la evidencia existente respalda su caracterización pedagógica, pero resulta insuficiente para afirmar una efectividad específica sobre esta habilidad. Esta interpretación debe mantenerse dentro del alcance documental y exploratorio de la revisión, sin equiparar ausencia de evidencia directa con ausencia de utilidad educativa.

El análisis conjunto de los objetivos específicos evidencia que los componentes del Método Minjares guardan mayor correspondencia con procesos de conciencia silábica que con dimensiones fonémicas evaluadas de manera independiente. Al mismo tiempo, la identificación y comparación de estudios muestran una marcada separación entre la literatura dedicada al método y la investigación cuantitativa sobre estimulación fonológica. Esta última presenta una tendencia favorable, dado que siete de diez intervenciones revisadas muestran diferencias significativas frente a grupos de comparación, mientras que las restantes registran progresos en tareas fonológicas. También se observa que una intervención latinoamericana aplicada a 178 estudiantes

produce mejoras significativas en habilidades fonológicas y de alfabetización, aunque dichos efectos corresponden a un programa distinto del Método Minjares. En conjunto, estos hallazgos evidencian una consistencia mayor para la estimulación fonológica estructurada que para la demostración específica de efectividad del método analizado.

A partir de esta diferenciación, el principal aporte del estudio consiste en precisar el nivel real de evidencia disponible y evitar que resultados obtenidos con otras intervenciones sean atribuidos al Método Minjares sin comprobación empírica específica. Esta delimitación resulta relevante para la investigación educativa y para la toma de decisiones pedagógicas, especialmente en contextos latinoamericanos donde la alfabetización inicial continúa representando una prioridad y los recursos institucionales requieren orientarse hacia estrategias respaldadas por evidencia verificable. La revisión también permite organizar la relación entre los procedimientos silábicos del método y las dimensiones contemporáneas de conciencia fonológica, ofreciendo una base conceptual para futuras evaluaciones. De este modo, el trabajo contribuye a transformar una práctica alfabetizadora reconocida en un objeto de investigación susceptible de medición sistemática y comparación metodológica.

Las investigaciones posteriores deberían evaluar directamente el Método Minjares mediante diseños experimentales o cuasiexperimentales aplicados específicamente a estudiantes de segundo de Educación General Básica, incorporando mediciones estandarizadas antes y después de la intervención. También convendría diferenciar conciencia silábica, fonémica, segmentación, síntesis y manipulación sonora, además de incluir grupos de comparación y seguimiento temporal que permitan estimar con mayor precisión la estabilidad de los cambios observados. Cuando las condiciones metodológicas lo permitan, la incorporación de tamaños del efecto, intervalos de confianza y comparaciones entre modalidades de enseñanza favorecería una valoración más robusta de su desempeño. Estas líneas permitirían determinar si la correspondencia teórica identificada entre el Método Minjares y determinados procesos fonológicos se traduce efectivamente en mejoras medibles, cerrando progresivamente la brecha empírica que constituye la principal contribución de esta revisión.

CONFLICTO DE INTERESES

“Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses”.

Referencias Bibliográficas

Agudelo-Valdeleón, O. L. (2024). El impacto de la neuropsicopedagogía en la mejora del aprendizaje. *Journal of Economic and Social Science Research*, 4(2), 226–245. <https://doi.org/10.55813/gaea/jessr/v4/n2/109>

- Alvear-Díaz, O. L., Caicedo-Villamarín, S. D., Chuquimarca-Llulluna, M. M., Quishpe-Quishpe, M. D. C., & Pico-Cantos, V. O. (2025). Tecnologías digitales en la educación inicial: Percepciones docentes y su aplicación en el aprendizaje de lectoescritura. *Revista Científica Ciencia y Método*, 3(3), 309–321. <https://doi.org/10.55813/gaea/rcym/v3/n3/78>
- Aromataris, E., Lockwood, C., Porritt, K., Pilla, B., & Jordan, Z. (Eds.). (2024). *JBI manual for evidence synthesis*. JBI. <https://doi.org/10.46658/JBIMES-24-01>
- Braun, V., & Clarke, V. (2021). *Thematic analysis: A practical guide*. SAGE. <https://uk.sagepub.com/en-gb/eur/thematic-analysis/book248481>
- Calet, N., López-Almazán, J., & Martínez-Castilla, P. (2022). Prosodic skills and reading acquisition in Spanish primary school children: Analysis using the PEPS-C test. *Psicothema*, 34(2), 283–290. <https://doi.org/10.7334/psicothema2021.342>
- Carrillo-León, M. G., Maliza-Muñoz, W. F., Ricaurte-Ulloa, P. D., Rosalía-Evangelina, C. L., & Gregory-Javier, M. S. (2025). Actividades interactivas para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de 7 años. *Revista Científica Ciencia y Método*, 3(4), 81–95. <https://doi.org/10.55813/gaea/rcym/v3/n4/96>
- Castles, A., Rastle, K., & Nation, K. (2018). Ending the reading wars: Reading acquisition from novice to expert. *Psychological Science in the Public Interest*, 19(1), 5–51. <https://doi.org/10.1177/1529100618772271>
- Ehri, L. C., Nunes, S. R., Willows, D. M., Schuster, B. V., Yaghoub-Zadeh, Z., & Shanahan, T. (2001). Phonemic awareness instruction helps children learn to read: Evidence from the National Reading Panel's meta-analysis. *Reading Research Quarterly*, 36(3), 250–287. <https://doi.org/10.1598/RRQ.36.3.2>
- Flores-Robles, A. E., Silva-Carrillo, A. G., Maliza-Muñoz, W. F., & Reyes-Zambrano, G. X. (2025). Educaplay para la mejora de la comprensión lectora en estudiantes de quinto grado de primaria. *Revista Científica Zambos*, 4(2), 21–37. <https://doi.org/10.69484/rcz/v4/n2/106>
- Higgins, J. P. T., Thomas, J., Chandler, J., Cumpston, M., Li, T., Page, M. J., & Welch, V. A. (Eds.). (2024). *Cochrane handbook for systematic reviews of interventions* (Version 6.5). Cochrane. <https://www.cochrane.org/authors/handbooks-and-manuals/handbook/current>
- Lloor Giler, J. L., Lorenzo Benítez, R., & Herrera Navas, C. D. (2021). Manual de actividades didácticas para el desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes de subnivel de básica media. *Journal of Economic and Social Science Research*, 1(1), 15–37. <https://doi.org/10.55813/gaea/jessr/v1/n1/18>
- Lloor Giler, J. L., Lorenzo Benítez, R., & Herrera Navas, C. D. (2021). Manual de actividades didácticas para el desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes de subnivel de básica media. *Journal of Economic and Social Science Research*, 1(1), 15–37. <https://doi.org/10.55813/gaea/jessr/v1/n1/18>
- Navas-Ruíz, J. H., & Duran-Llano, K. L. (2024). Conciencia fonológica y su influencia positiva en la educación básica regular. Una revisión sistemática. *Episteme Koinonía*, 7(1), 92–111. <https://doi.org/10.35381/e.k.v7i1.3715>

- Pacheco-Altamirano, A. M., Camposano-Córdova, A. I., Torres-Acevedo, C. L., Oré-Rojas, J. J., Gavidia-Anticono, J. A., Yauri-Huiza, Y., & Rojas-Quispe, Á. E. (2023). *Comprendiendo la lectura: Del nivel literal al crítico en estudiantes de EBA*. Editorial Grupo AEA. <https://doi.org/10.55813/egaea.l.2022.40>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., ... Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Porta, M. E., Ramirez, G., & Dickinson, D. K. (2021). Effects of a kindergarten phonological awareness intervention on grade one reading achievement among Spanish-speaking children from low-income families. *Revista Signos. Estudios de Lingüística*, 54(106), 409–437. <https://doi.org/10.4067/S0718-09342021000200409>
- Rethlefsen, M. L., Kirtley, S., Waffenschmidt, S., Ayala, A. P., Moher, D., Page, M. J., Koffel, J. B., & PRISMA-S Group. (2021). PRISMA-S: An extension to the PRISMA statement for reporting literature searches in systematic reviews. *Systematic Reviews*, 10, 39. <https://doi.org/10.1186/s13643-020-01542-z>
- Romo Sabugal, C. (2021). Literacidad a partir de realidades integradoras. *Sinéctica, Revista Electrónica de Educación*, (56), e1183. [https://doi.org/10.31391/S2007-7033\(2021\)0056-011](https://doi.org/10.31391/S2007-7033(2021)0056-011)
- Sá, M., & Lousada, M. (2022). Efectividad de la estimulación de la conciencia fonológica en preescolares: una revisión sistemática. *Revista Chilena de Fonoaudiología*, 21, 1–21. <https://doi.org/10.5354/0719-4692.2022.64161>
- UNESCO. (2024). *The urgency of educational recovery in Latin America and the Caribbean*. UNESCO Regional Multisectoral Bureau in Santiago. <https://www.unesco.org/sites/default/files/medias/fichiers/2024/01/uns-recuperacion-ENG.pdf>
- Vera-Quijije, K. V., Boza-Navarrete, P. E., Moya-Muñoz, M. B., Sampedro-Cedeño, A. M., & Guerrero-Carrera, L. M. (2026). Recuperación de aprendizajes y desigualdad educativa en estudiantes ecuatorianos de educación básica. *Revista Científica Zambos*, 5(2), 107–122. <https://doi.org/10.69484/rcz/v5/n2/181>