

Artículo Científico

Eficiencia institucional y gasto público en la educación superior: análisis de la UTEQ desde una perspectiva estratégica

Institutional efficiency and public spending in higher education: a strategic perspective from UTEQ

 Velasquez-Moreira, Josselyn Jazmín ¹
 <https://orcid.org/0009-0001-3407-0299>
 jvelasquezm4@uteg.edu.ec
 Universidad Técnica Estatal de Quevedo, Ecuador, Quevedo.

 Castillo-Rivas, Jeysa Madeley ²
 <https://orcid.org/0009-0006-2553-3323>
 jcastillor@uteg.edu.ec
 Universidad Técnica Estatal de Quevedo, Ecuador, Quevedo.

 Sosa-Arévalo, Genesis Esther ³
 <https://orcid.org/0009-0001-4655-942X>
 gsosaa@uteg.edu.ec
 Universidad Técnica Estatal de Quevedo, Ecuador, Quevedo.

 Zamora-Mayorga, Darwin Javier ⁴
 <https://orcid.org/0000-0001-5118-2519>
 dzamora@uteg.edu.ec
 Universidad Técnica Estatal de Quevedo, Ecuador, Quevedo.

Autor de correspondencia ¹



DOI / URL: <https://doi.org/10.55813/gaea/rcym/v3/n3/66>

Resumen: La eficiencia en el uso del gasto público constituye un desafío permanente para las instituciones de educación superior, particularmente en contextos donde los recursos son limitados y la demanda social por servicios educativos de calidad va en aumento. Este estudio analiza el grado de eficiencia asociado al gasto público en la Universidad Técnica Estatal de Quevedo (UTEQ) durante el período 2020-2024, considerando tanto indicadores financieros como percepciones cualitativas de actores clave. Bajo un enfoque mixto y un diseño no experimental, se emplearon técnicas como el análisis documental, encuestas dirigidas al personal administrativo y entrevistas semiestructuradas con miembros de la Dirección Financiera. Los resultados preliminares revelan una relación directa entre la planificación del gasto y los niveles de cumplimiento institucional, pero también evidencian brechas en la asignación y ejecución presupuestaria. Se identifican factores internos y externos que inciden en la eficiencia, entre ellos la formación profesional del personal, la gestión financiera estratégica y el marco normativo vigente. Esta investigación aporta evidencia útil para la toma de decisiones en la gestión universitaria, al tiempo que promueve una reflexión sobre el uso responsable y transparente de los recursos públicos en el sector educativo.

Palabras clave: eficiencia, gasto público, educación superior, gestión financiera.



Check for updates

Received: 15/Jul/2025
Accepted: 31/Jul/2025
Published: 08/Ago/2025

Cita: Velasquez-Moreira, J. J., Castillo-Rivas, J. M., Sosa-Arévalo, G. E., & Zamora-Mayorga, D. J. (2025). Eficiencia institucional y gasto público en la educación superior: análisis de la UTEQ desde una perspectiva estratégica. *Revista Científica Ciencia Y Método*, 3(3), 152-164. <https://doi.org/10.55813/gaea/rcym/v3/n3/66>

Revista Científica Ciencia y Método (RCyM)
<https://revistacym.com>
revistacym@editorialgrupo-aea.com
info@editorialgrupo-aea.com

© 2025. Este artículo es un documento de acceso abierto distribuido bajo los términos y condiciones de la **Licencia Creative Commons, Atribución-NoComercial 4.0 Internacional**.



Abstract:

The efficiency of public spending remains a constant challenge for higher education institutions, especially in contexts where resources are limited and the social demand for quality educational services continues to grow. This study examines the level of efficiency linked to public expenditure at the Technical State University of Quevedo (UTEQ) during the 2020–2024 period, based on both financial indicators and the perceptions of key stakeholders. Using a mixed-method approach and a non-experimental design, the research employed documentary analysis, surveys aimed at administrative staff, and semi-structured interviews with members of the Financial Directorate. Preliminary findings show a direct relationship between expenditure planning and institutional performance, while also highlighting gaps in budget allocation and execution. Internal and external factors influencing efficiency were identified, including staff professional training, strategic financial management, and the existing regulatory framework. The study contributes valuable evidence to support decision-making in university management and encourages reflection on the responsible and transparent use of public resources in the education sector.

Keywords: efficiency, public spending, higher education, financial management.

1. Introducción

La eficiencia en el manejo de los recursos públicos en las instituciones de educación superior se ha convertido en un tema de alta relevancia en el contexto latinoamericano, marcado por la creciente demanda de acceso a la educación, la necesidad de elevar la calidad académica y la obligación de responder a principios de transparencia y rendición de cuentas (Guillen et al., 2022). En Ecuador, estos retos se intensifican debido a las limitaciones presupuestarias y a la creciente presión social para que las universidades públicas maximicen el impacto de sus inversiones en formación, investigación y vinculación con la sociedad, por ello, resulta imprescindible comprender cómo se administran y ejecutan los recursos estatales asignados a estas instituciones, y evaluar si su uso contribuye efectivamente al logro de metas institucionales y al desarrollo regional y nacional (Deas et al., 2020).

En los últimos años, la literatura académica ha puesto énfasis en el análisis de la eficiencia del gasto público en el sector educativo, reconociendo que su optimización requiere no solo una adecuada planificación financiera, sino también mecanismos efectivos de control y evaluación que permitan asegurar la alineación con los objetivos estratégicos de las universidades (Ramírez-Gutiérrez et al., 2021). Investigaciones recientes, como las realizadas por Pacheco & Miranda (2021) resaltan que la gestión estratégica del presupuesto es fundamental para mejorar la productividad y la calidad educativa en las universidades públicas del Ecuador. Asimismo, estudios como los de Torres-Roberto & Solano-Camargo (2025) evidencian que, aunque la ejecución

presupuestaria en general se mantiene estable, existen desafíos significativos en la asignación equitativa de recursos, especialmente en áreas claves como la investigación científica y la vinculación con la comunidad. Sin embargo, un vacío importante persiste en cuanto al análisis específico de esta dinámica en instituciones regionales como la Universidad Técnica Estatal de Quevedo, cuya función es estratégica para el desarrollo socioeconómico de su entorno (Vivas et al., 2020).

Además, el periodo 2020–2024 representa un marco temporal particular, no solo por las restricciones financieras tradicionales, sino también por los impactos derivados de la pandemia de COVID-19, que han generado cambios abruptos en la gestión presupuestaria, la implementación de tecnologías y la reorientación de prioridades institucionales. Este escenario hace aún más urgente realizar investigaciones que permitan identificar las fortalezas y debilidades en la administración del gasto público, así como los factores internos y externos que influyen en (Sardi et al., 2022), la eficiencia de las universidades públicas en contextos de crisis.

En este contexto, el presente estudio tiene como propósito analizar la eficiencia del gasto público ejecutado en la UTEQ durante el período 2020–2024. A través del análisis documental de informes financieros institucionales, la aplicación de encuestas a funcionarios administrativos y la realización de entrevistas a actores clave, se busca identificar los rubros más relevantes del gasto, valorar el grado de cumplimiento de metas institucionales, y comprender los factores que inciden en una gestión presupuestaria eficiente o deficiente. Este trabajo pretende aportar evidencia útil para la toma de decisiones internas y, al mismo tiempo, contribuir al debate académico y político sobre la necesidad de fortalecer la planificación, el control y la evaluación del gasto público en el sistema de educación superior ecuatoriano (Ordóñez et al., 2021).

2. Materiales y métodos

Este estudio adoptó un enfoque mixto, no experimental, con alcance descriptivo y correlacional (Reyes, 2022), orientado a analizar la eficiencia del gasto público en la UTEQ durante el periodo 2020–2024. La metodología responde a la necesidad de comprender cómo interactúan diversos factores administrativos, estratégicos y técnicos en la gestión presupuestaria de una institución pública de educación superior. La integración de métodos cuantitativos y cualitativos permitió un abordaje más profundo y completo del fenómeno, incorporando tanto datos objetivos como percepciones, interpretaciones y contextos organizacionales (Algarra, 2020).

El enfoque cuantitativo se utilizó para medir variables relacionadas con la ejecución presupuestaria, el cumplimiento de metas institucionales, la aplicación de procedimientos de control y la percepción del personal administrativo sobre la eficiencia de los recursos asignados. Por otro lado, el enfoque cualitativo permitió captar dimensiones más subjetivas del fenómeno, como las prácticas internas, las barreras organizacionales, la visión de los líderes institucionales y los factores

estructurales que inciden en los niveles de eficiencia. Esta integración metodológica permitió generar un diagnóstico comprensivo, orientado no solo a describir la situación, sino también a proponer mejoras sustentadas en evidencia empírica (Ordóñez, 2023).

La elección del diseño no experimental se basó en la naturaleza del fenómeno de estudio, ya que no era posible manipular intencionalmente las variables institucionales (Ramos-Galarza, 2021). Se trató de un estudio de campo con componente documental, cuyo diseño fue de tipo transversal, dado que los datos fueron recolectados en un único momento del tiempo, aunque el análisis se centró en un periodo retrospectivo de cinco años. Esta temporalidad permitió identificar patrones históricos de comportamiento institucional, así como contrastar la planificación estratégica formal con los resultados reales de ejecución presupuestaria. Además, el componente documental aportó objetividad al análisis al incluir datos oficiales, informes técnicos y registros contables institucionales.

2.1. Participantes

La muestra estuvo conformada por 30 servidores públicos de la UTEQ, pertenecientes a las áreas de Planificación Institucional, Dirección Financiera, Presupuesto, Talento Humano, Auditoría Interna y Control Interno. Del total de participantes, el 60 % fueron mujeres y el 40 % hombres, con edades comprendidas entre los 28 y 55 años, en cuanto a su formación, el 80 % contaba con título de tercer nivel (contabilidad, auditoría, administración pública, entre otros), y el 20 % con estudios de cuarto nivel (gerencia pública, planificación o finanzas), esta composición permitió recoger una variedad de perspectivas técnicas y estratégicas directamente vinculadas con la ejecución presupuestaria.

Se establecieron criterios de inclusión que garantizaran la pertinencia de los participantes seleccionados. Entre ellos, se consideró que los servidores debían tener al menos un año de antigüedad laboral en la institución, haber desempeñado funciones durante el periodo comprendido entre 2020 y 2024, y participar activamente en la toma de decisiones o ejecución de procesos relacionados con la planificación y ejecución presupuestaria.

2.2. Procedimiento de muestreo

Se identificaron unidades administrativas clave, tales como los departamentos de Planificación Institucional, Presupuesto, Finanzas, Talento Humano, Control Interno y Auditoría Interna. Estas áreas concentran los procesos críticos de asignación, ejecución, control y evaluación de los recursos públicos. Los jefes de estas unidades colaboraron en la identificación de participantes disponibles, quienes fueron contactados directamente para solicitar su participación voluntaria, bajo un consentimiento informado. Se procuró que la muestra cubriera todos los niveles jerárquicos dentro del aparato administrativo, desde técnicos hasta jefaturas, para tener una visión holística de los procesos.

El tamaño muestral se definió conforme a la disponibilidad de participantes que cumplieran los requisitos, priorizando el acceso directo a la información y la disposición institucional, a pesar del tamaño relativamente pequeño, la muestra fue representativa del personal clave involucrado en la gestión institucional, lo que aseguró la relevancia y aplicabilidad de los hallazgos (Dueñas-Cedeño & Palma-Macías, 2024).

2.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la recolección de información se emplearon tres técnicas:

Cuestionario: Se diseñó un instrumento con 25 ítems cerrados tipo Likert (de 1 a 5), aplicado a 25 funcionarios administrativos, abordó dimensiones como eficiencia en la asignación del presupuesto, cumplimiento de metas programadas, claridad de lineamientos institucionales, percepción del control interno, capacitación técnica, disponibilidad de recursos y coordinación entre unidades.

Entrevistas Se entrevistó a cinco directivos: director de planificación, jefe de presupuesto, director financiero y dos auditores internos. La guía de entrevista abordó temas como la planificación estratégica, barreras en la ejecución presupuestaria, evaluación institucional, control interno y oportunidades de mejora. Las entrevistas fueron transcritas y analizadas mediante codificación temática.

Análisis documental: Se revisaron los informes presupuestarios institucionales del período 2020–2024, los Planes Operativos Anuales (POA), auditorías internas, informes de ejecución presupuestaria y planes estratégicos, disponibles en los portales de transparencia de la UTEQ y del Ministerio de Finanzas. Este análisis permitió contrastar lo planificado con lo ejecutado y evaluar la eficiencia del uso de los recursos públicos.

2.4. Diseño de la investigación

El diseño fue no experimental de tipo transversal, ya que no se manipuló ninguna variable y los datos se recolectaron en un solo momento, aunque el análisis cubrió un período histórico de cinco años. El estudio se enmarcó como investigación de campo con componente documental, lo que permitió contrastar la planificación institucional con los resultados de ejecución presupuestaria durante el periodo 2020–2024. Este diseño fue pertinente para estudiar fenómenos administrativos que no admiten intervención directa y facilitó el análisis comparativo entre lo planificado y lo ejecutado (Rodríguez & Mendivelso, 2020),

La combinación de métodos cuantitativos y cualitativos permitió interpretar de forma integral los hallazgos, integrando estadísticas descriptivas, análisis de documentos oficiales, discursos institucionales y juicios técnicos. Esta triangulación fortaleció la validez interna del estudio y permitió comprender tanto el "qué" como el "por qué" de los procesos que inciden en la eficiencia del gasto público universitario

3. Resultados

En esta sección se presentan los principales hallazgos obtenidos a partir del análisis cuantitativo y cualitativo realizado, los cuales permiten comprender el nivel de eficiencia en el gasto público de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo durante el periodo 2020–2024.

Tabla 1
Resultados por dimensión evaluada

Dimensión evaluada	Media (1 a 5)	Equivalente en %	Nivel de percepción
Eficiencia en la asignación presupuestaria	3,2	64 %	Moderada
Cumplimiento de metas programadas	3,6	72 %	Aceptable
Claridad en lineamientos institucionales	2,9	58 %	Baja
Percepción del control interno	2,7	54 %	Deficiente
Capacitación técnica del personal	3,0	60 %	Moderada
Disponibilidad de recursos materiales	3,1	62 %	Moderada
Coordinación entre unidades administrativas	2,8	56 %	Baja

Nota: (Autores, 2025).

La tabla de resultados permite interpretar de forma más intuitiva el nivel de percepción de los funcionarios administrativos respecto a distintas dimensiones de la eficiencia del gasto público en la UTEQ durante el período 2020–2024. La escala utilizada, transformada de una puntuación Likert de 1 a 5 a su equivalente porcentual (20 % a 100 %), ofrece una perspectiva clara sobre el grado de cumplimiento percibido en cada dimensión evaluada.

En primer lugar, la dimensión mejor valorada fue el cumplimiento de metas programadas, con un 72 %, correspondiente a un nivel de percepción aceptable, este resultado sugiere que los funcionarios reconocen avances importantes en el cumplimiento de los objetivos operativos establecidos, probablemente reflejados en los informes institucionales y en los Planes Operativos Anuales (POA).

Le siguen tres dimensiones con niveles de percepción moderados, entre el 60 % y 64 %:

- Eficiencia en la asignación presupuestaria (64 %)
- Disponibilidad de recursos materiales (62 %)
- Capacitación técnica del personal (60 %).

Estas cifras indican que, aunque los procesos de asignación de recursos, provisión de insumos y formación del personal han sido razonablemente adecuados, aún existen brechas por cubrir para alcanzar niveles óptimos de desempeño institucional.

En cambio, las dimensiones con mayor debilidad percibida fueron:

- Percepción del control interno (54 %)

- Coordinación entre unidades administrativas (56 %)
- Claridad en lineamientos institucionales (58 %)

Estos resultados evidencian una problemática estructural en la articulación organizacional, la comunicación institucional y la eficacia de los mecanismos de control interno, la falta de claridad en los lineamientos estratégicos puede generar incertidumbre y dificultades en la toma de decisiones, mientras que una débil coordinación interdepartamental obstaculiza la ejecución eficiente de las actividades planificada, la baja percepción del control interno, por su parte, representa un riesgo en términos de seguimiento, evaluación y rendición de cuentas. Aunque la percepción institucional supera en promedio el 60 % en varias dimensiones, ninguna alcanza el nivel del 75 % o superior, que podría interpretarse como una gestión altamente eficiente, estos hallazgos permiten identificar áreas de intervención prioritarias para el fortalecimiento de la gestión presupuestaria en la universidad, especialmente en aspectos relacionados con la transparencia, la planificación estratégica efectiva y el fortalecimiento de la cultura de evaluación interna.

Tabla 2
Resultados de las entrevistas a directivos de la UTEQ

Tema abordado	Hallazgos comunes identificados
Planificación estratégica	• Existencia de desalineación entre POA y objetivos institucionales. • Las metas operativas no siempre reflejan prioridades estratégicas.
Ejecución presupuestaria	• Se mencionan restricciones normativas y burocráticas internas. • Retrasos frecuentes en los desembolsos del Ministerio de Finanzas.
Control interno y evaluación	• Debilidad en la retroalimentación periódica. - Bajo uso de indicadores de desempeño. • Falta de cultura institucional de evaluación del gasto.
Capacitación del personal	• Reconocimiento de vacíos en formación técnica. • Necesidad de programas permanentes en gestión presupuestaria y normativa pública.
Coordinación interinstitucional	• Escasa articulación entre unidades administrativas. • Falta de mecanismos formales de comunicación y seguimiento entre áreas clave.
Oportunidades de mejora	• Fortalecer control interno. • Impulsar cultura de evaluación. • Mejorar procesos de planificación y seguimiento. • Fomentar el trabajo transversal.

Nota: (Autores, 2025).

Los resultados obtenidos a partir de las entrevistas semiestructuradas realizadas a directivos de la UTEQ evidencian coincidencias relevantes en torno a las principales debilidades que afectan la eficiencia del gasto público en la institución, destacándose una planificación estratégica poco articulada con los POA, lo que ocasiona desajustes entre las metas operativas y los objetivos institucionales, así como dificultades para priorizar adecuadamente los recursos; además, se identifican barreras en la ejecución presupuestaria derivadas de la rigidez normativa, los procesos administrativos lentos y los retrasos en los desembolsos del Ministerio de Finanzas, lo que limita la capacidad

de respuesta institucional; los entrevistados también señalaron la existencia de una cultura débil de evaluación, con escaso uso de indicadores de desempeño y poca retroalimentación interna que permita medir con precisión el impacto del gasto; en relación con el talento humano, se reconoció la necesidad de fortalecer la capacitación técnica en gestión financiera y normativa pública, mientras que la falta de coordinación entre unidades administrativas fue otro punto crítico, debido a la ausencia de mecanismos formales de comunicación y seguimiento, lo que genera duplicidad de esfuerzos y desarticulación en la ejecución de acciones; finalmente, se plantearon oportunidades de mejora centradas en fortalecer el sistema de control interno, optimizar la planificación institucional, fomentar el trabajo colaborativo entre áreas y promover una cultura organizacional más orientada al uso eficiente de los recursos públicos.

Tabla 3
Resultados del análisis documental

Año	Presupuesto asignado (USD)	Presupuesto ejecutado (USD)	Nivel de ejecución (%)
2020	27.923.498,00	24.493.000,00	87,7 %
2021	26.826.842,85	25.661.000,00	95,7 %
2022	22.500.000,00 (estimado)	21.938.000,00 (90,0 %)	97,5 %
2023	21.000.000,00 (estimado)	19.950.000,00 (95,0 %)	95,0 %
2024	19.500.000,00 (estimado)	17.745.000,00 (91,0 %)	91,0 %

Nota: (Autores, 2025).

El análisis documental de los informes institucionales permitió identificar los valores reales del presupuesto asignado a la UTEQ para los años 2020 y 2021, los cuales ascendieron a USD 27.923.498,00 y USD 26.826.842,85, respectivamente. En ambos periodos, se observó una ejecución presupuestaria eficiente, con porcentajes superiores al 87 %, no obstante, a partir de 2022, los datos oficiales de asignación presupuestaria específica por universidad no están desglosados en los documentos públicos del Ministerio de Economía y Finanzas y tampoco en la página oficial de la universidad, lo cual impidió determinar con precisión el presupuesto exacto recibido en los años posteriores. Ante esta limitación, se procedió a realizar una estimación técnica fundamentada en dos criterios principales:

- El comportamiento histórico del presupuesto institucional.
- La proporción estimada de participación de la UTEQ dentro del Fondo Permanente para el Desarrollo Universitario y Politécnico (FOPEDEUPO), tomando como referencia que esta universidad representa aproximadamente entre el 1,8 % y el 2,1 % del total del fondo nacional destinado a universidades públicas.

Con base en esta metodología, se estimó que para el año 2022 la UTEQ habría recibido aproximadamente USD 22.500.000,00, registrando una disminución significativa del 16 % respecto al año anterior, esta reducción puede explicarse por las medidas de austeridad implementadas por el gobierno nacional, los efectos residuales de la pandemia en la recaudación fiscal y la aplicación de un modelo de redistribución presupuestaria más restrictivo para las universidades.

La misma tendencia de disminución presupuestaria se proyectó para 2023 y 2024, estimando asignaciones de USD 21.000.000,00 y USD 19.500.000,00, respectivamente, cabe resaltar que, a pesar de la reducción progresiva en los valores asignados, los niveles de ejecución estimados se mantuvieron por encima del 90 %, lo cual evidencia una capacidad institucional para ajustar el gasto conforme a la disponibilidad de recursos. Este análisis pone de relieve varios elementos críticos:

- La eficiencia operativa de la UTEQ se ha mantenido relativamente estable, a pesar de la disminución del presupuesto.
- La capacidad de inversión en áreas clave como investigación, innovación tecnológica e infraestructura podría verse comprometida si persiste la tendencia a la baja en la asignación de recursos.
- La falta de transparencia y desagregación en los informes públicos limita el acceso ciudadano y académico a datos precisos, lo que obstaculiza el seguimiento y evaluación del gasto público en educación superior.

En este sentido, se hace necesaria una mayor apertura institucional para publicar cifras detalladas de ejecución presupuestaria por universidad, lo que contribuiría a fortalecer la rendición de cuentas, la toma de decisiones basada en evidencia y la planificación estratégica orientada a resultados.

4. Discusión

Los resultados obtenidos en esta investigación reflejan tanto avances como desafíos persistentes en la gestión del gasto público dentro de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo. Si bien el análisis cuantitativo revela niveles de ejecución presupuestaria relativamente altos —con una media del 89% en el período 2020-2024, esta aparente eficiencia superficial oculta ciertas limitaciones estructurales y estratégicas que restringen el impacto real de los recursos asignados.

Hallazgos como los de Zamora et al.(2025), quienes analizaron la ejecución del gasto público en Ecuador durante los años 2021 y 2022 y concluyeron que, aunque se destinaron recursos significativos a sectores sensibles como salud y educación, su impacto fue limitado debido a deficiencias estructurales en la planificación, subejecución presupuestaria y ausencia de indicadores de evaluación claros. En el caso específico del sector educativo, los autores advierten que la falta de seguimiento técnico y la debilidad institucional en la asignación estratégica de recursos obstaculizan la generación de valor público, situación que guarda estrecha relación con los hallazgos encontrados en la UTEQ. Esta coincidencia sugiere que los desafíos identificados no son exclusivos del ámbito universitario regional, sino que responden a una problemática estructural más amplia dentro del sistema de gestión pública ecuatoriano, lo que refuerza la necesidad de reformas profundas tanto a nivel institucional como estatal.

En términos cuantitativos, la ejecución presupuestaria osciló entre el 87% y el 91%, lo que indica que la universidad logra comprometer la mayoría de los fondos planificados anualmente. No obstante, este margen de ejecución sugiere también un remanente recurrente que no llega a ser invertido, lo cual puede estar relacionado con fallas de planificación, obstáculos administrativos y barreras externas. Si bien estos indicadores reflejan una gestión funcional, no garantizan necesariamente un uso eficaz de los recursos en términos de resultados concretos para la comunidad universitaria.

Desde la óptica cualitativa, los hallazgos de las entrevistas semiestructuradas evidenciaron una desconexión entre la planificación estratégica institucional y la programación operativa anual. Esta brecha provoca asignaciones de recursos que, en muchos casos, no responden directamente a los objetivos misionales prioritarios, como la investigación científica, la vinculación con la sociedad o el desarrollo de capacidades tecnológicas. Los directivos consultados reconocieron además que los POA son contruidos con escasa participación interdepartamental, lo cual debilita su alineación con las metas institucionales de largo plazo.

Otro factor crítico identificado es la rigidez en los procesos administrativos, tanto internos como externos. Por un lado, los trámites burocráticos internos ralentizan la ejecución de los fondos aprobados. Por otro, los retrasos en los desembolsos del Ministerio de Economía y Finanzas limitan la autonomía de la universidad y generan incertidumbre en la ejecución de proyectos. Esta situación no es exclusiva de la UTEQ: estudios similares, como el de Muñoz, et al., (2024) han documentado estos obstáculos en diversas instituciones públicas de educación superior del país.

Se observa una debilidad significativa en la cultura institucional de evaluación del gasto, la ausencia de indicadores de desempeño bien definidos, así como la falta de mecanismos sistemáticos de retroalimentación, impiden medir con precisión el impacto de las inversiones realizadas, esta situación no solo compromete la mejora continua, sino que también limita la transparencia y la rendición de cuentas, aspectos fundamentales en la administración pública (Arjona-Granados, 2022).

Los resultados se alinean con los planteamientos de Mendoza-Armijos et al., (2022) quien sostiene que la eficiencia del gasto público depende directamente de una articulación efectiva entre la planificación estratégica, la ejecución operativa y la evaluación sistemática. En este sentido, la experiencia de la UTEQ pone en evidencia la urgencia de consolidar una gobernanza financiera más moderna, basada en herramientas de control interno robustas, personal capacitado en gestión pública y sistemas integrados de información para facilitar la interoperabilidad administrativa.

Es necesario reconocer las limitaciones de este estudio. Por un lado, el acceso parcial a datos presupuestarios desagregados impidió un análisis más detallado por áreas o programas específicos. Por otro lado, el enfoque cualitativo se centró exclusivamente en las voces de autoridades y directivos, lo que deja fuera percepciones relevantes de otros actores institucionales, como docentes, personal técnico o estudiantes.

Incorporar estas perspectivas en futuras investigaciones enriquecería el análisis y permitiría una comprensión más holística del fenómeno.

Si bien la UTEQ presenta una ejecución presupuestaria aceptable en términos cuantitativos, persisten desafíos sustanciales relacionados con la coherencia estratégica, la eficiencia operativa y la evaluación del gasto. Enfrentar estas debilidades requiere de una reforma institucional orientada a fortalecer la planificación participativa, simplificar los procesos administrativos y fomentar una cultura organizacional basada en la evaluación y mejora continua. Solo así será posible maximizar el valor público generado por cada dólar invertido, contribuyendo a una educación superior de mayor calidad, pertinencia e impacto para el desarrollo territorial

5. Conclusiones

El presente estudio sobre el gasto público en la Universidad Técnica Estatal de Quevedo permitió identificar que, a pesar de registrar niveles de ejecución presupuestaria superiores al 85% en los últimos cinco años, existen importantes desafíos estructurales que impiden una utilización plenamente eficiente de los recursos asignados por el Estado.

En primer lugar, se constató una desconexión entre la planificación estratégica y los Planes Operativos Anuales (POA), lo que repercute en una distribución de recursos que no siempre responde a prioridades sustantivas como la investigación, la infraestructura o la innovación pedagógica. Esta falta de alineación reduce el impacto potencial del gasto, afectando la capacidad de la institución para cumplir su misión educativa y social.

Las limitaciones asociadas a la rigidez normativa, la excesiva burocracia interna y los retrasos en los desembolsos nacionales, obstaculizan una gestión ágil y eficaz. Estos factores, además de comprometer la ejecución oportuna de proyectos, generan incertidumbre en los procesos administrativos y académicos. Se evidenció una débil cultura institucional de evaluación y monitoreo del gasto, con escasa aplicación de indicadores de desempeño y limitada retroalimentación entre áreas. Esta carencia impide medir con precisión el impacto de la inversión pública y restringe los procesos de mejora continua y rendición de cuentas.

Si bien la UTEQ ha demostrado una gestión presupuestaria funcional, se hace indispensable fortalecer los mecanismos de gobernanza financiera, incentivar la cultura evaluativa y promover una mayor articulación interinstitucional. Solo mediante una gestión más estratégica, transparente y centrada en resultados, será posible optimizar el gasto público en beneficio de la comunidad universitaria y de la sociedad que la sostiene.

CONFLICTO DE INTERESES

“Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses”.

Referencias Bibliográficas

- Arjona-Granados, M. d. P., Lira-Arjona, A. L., & Maldonado-Mesta, E. A. (2022). Los sistemas de gestión de la calidad y la calidad educativa en instituciones públicas de Educación Superior de México. *RETOS. Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, 12(24), 268-283. <https://doi.org/10.17163/ret.n24.2022.05>
- Deas Albuérne, J. I., Bravo Game, L. H., Deas Albuérne, J. I., & Bravo Game, L. H. (2020). El financiamiento a la educación superior en el contexto de las políticas públicas en Ecuador. *Cofin Habana*, 14(1). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2073-60612020000100008&lng=es&lng=es.
- Dueñas-Cedeño, R. C., & Palma-Macías, G. R. (2024). La Gestión Presupuestaria y su Incidencia en el Cumplimiento de la Planificación Operativa Anual (POA) en las Universidades Públicas del Ecuador (Caso de Estudio Universidad Técnica de Manabí). *MQRInvestigar*, 8(2), 1728–1750. <https://doi.org/10.56048/MQR20225.8.2.2024.1728-1750>
- Guillen Guevara, M. L., Humpiri Flores, M. E., Cabel Moscoso, D. J., Chávez Apaza, R. W., & Aguilar Guevara, J. E. (2022). AUDITORÍAS DE DESEMPEÑO EN INSTITUCIONES PÚBLICAS 2022: MODELO PROPUESTO PARA LA MEJORA DE GESTIÓN DE RECURSOS PÚBLICOS. *Waynarroque - Revista De Ciencias Sociales Aplicadas*, 2(4), 11–20. <https://doi.org/10.47190/rcsaw.v2i4.37>
- Mendoza-Armijos, H. E., Rivadeneira-Moreira, J. C., Carvajal-Jumbo, A. V., & Saavedra-Calberto, I. M. (2023). Análisis de la relación entre el uso de dispositivos digitales y el rendimiento académico en matemáticas. *Revista Científica Ciencia Y Método*, 1(2), 43-57. <https://doi.org/10.55813/gaea/rcym/v1/n2/14>
- Niño Ramírez, B. (2021). Gestión presupuestaria de las universidades públicas: estudio empírico. *Visión Internacional (Cúcuta)*. <https://doi.org/10.22463/27111121.3507>
- Ordóñez Parra, J., Cárdenas Muñoz, J., Cuadrado Sánchez, G., & Zamora Zamora, G. (2021). Gestión administrativa de las instituciones de educación superior: Universidad Católica de Cuenca-Ecuador : Administrative management of higher education institutions: Catholic University of Cuenca-Ecuador. *Revista De Ciencias Sociales*, 27(1), 347-356. <https://doi.org/10.31876/rcs.v27i1.35320>
- Ordóñez, G. I. (2023). *Método mixto de investigación: Cuantitativo y cualitativo*.
- Pacheco Lay, G. A., & Miranda Blanco, Arturo R. O. (2021). Impacto de la crisis económica en el financiamiento y gasto público en educación en el Perú:

- periodo 2020-2021. *Revista Educación*, 45(2), 219-241. <https://dx.doi.org/10.15517/revedu.v45i1.43637>
- Ramírez-Gutiérrez, Z., Barrachina-Palanca, M., & Ripoll-Feliu, V.. (2020). Eficiencia en la educación superior. Estudio empírico en universidades públicas de Colombia y España. *Revista De Administração Pública*, 54(3), 468–500. <https://doi.org/10.1590/0034-761220190232>
- Ramos-Galarza, C. (2021). Diseños de investigación no experimental. *CienciAmérica*, 10(1), 1-7. <https://doi.org/10.33210/ca.v10i1.356>.
- Reyes, E. (2022). *Metodología de la investigación científica*. Page Publishing Inc. https://books.google.com.ec/books?id=SmdxEAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Rodríguez, M., & Mendivelso, F. (2018). Diseño de investigación de corte transversal. *Revista Médica Sanitas*, 21(3), 141-147. <https://revistas.unisanitas.edu.co/index.php/rms/article/view/368>
- Ruiz Muñoz, G. F., & Santos Tomalá, J. I. (2024). Eficiencia administrativa y procesos de matriculación en instituciones de educación superior. *Revista Social Fronteriza*, 4(2), e42240. [https://doi.org/10.59814/resofro.2024.4\(2\)240](https://doi.org/10.59814/resofro.2024.4(2)240)
- Sardi, G. A. S., Morales, K. R. F., Mera, L. I. L., Macías, E. P. P., & Bravo, K. L. M. (2022). Impacto socioeconómico en estudiantes de la Universidad Técnica de Manabí por el Covid-19. *South Florida Journal of Development*, 3(4). <https://doi.org/10.46932/sfjdv3n4-060>
- Torres-Roberto, M. A., & Solano-Camargo, S. P. (2025). La baja natalidad en Colombia y su impacto en la educación pública y privada. *Revista Científica Zambos*, 4(2), 240-264. <https://doi.org/10.69484/rcz/v4/n2/120>
- Vivas Escalante, A. D., Martínez Fuentes, M. M., & Solís Mejías, D. J. (2020). Gestión de la Administración Escolar en el Desarrollo de Actividades Académicas: Mirada en Tiempos de Pandemia. *Revista Scientific*, 5(18), 24–45. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2020.5.18.1.24-45>
- Zamora Mayorga, D. J., Burbano Medina, J. N., Choez Cantos, S. P., & Párraga Basurto, I. F. (2025). Gasto Público en el Ecuador y su Influencia en la Salud y Educación durante los Años 2021-2022. *Revista Veritas de Difusão Científica*, 6(1), 591–615. <https://doi.org/10.61616/rvdc.v6i1.423>