

**Artículo Científico**

# Desafíos de adopción frente a plataformas digitales externas en la biblioteca de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo

## *Challenges of adoption in the face of external digital platforms at the library of the Technical State University of Quevedo*



Giraldo-Burgos, Gina Yamileth <sup>1</sup>

<https://orcid.org/0009-0004-1249-7357>



[ggiraldob@uteq.edu.ec](mailto:ggiraldob@uteq.edu.ec)



Universidad Técnica Estatal de Quevedo, Ecuador, Quevedo.



Avilés-Tinitana, Valeria Viviana <sup>2</sup>

<https://orcid.org/0009-0000-0847-5009>



[vavilest@uteq.edu.ec](mailto:vavilest@uteq.edu.ec)



Universidad Técnica Estatal de Quevedo, Ecuador, Quevedo.



Palacios-Rodríguez, Arianna Maitte <sup>3</sup>

<https://orcid.org/0009-0003-5488-7233>



[apalaciosr3@uteq.edu.ec](mailto:apalaciosr3@uteq.edu.ec)



Universidad Técnica Estatal de Quevedo, Ecuador, Quevedo.



Zamora-Mayorga, Darwin Javier <sup>4</sup>

<https://orcid.org/0000-0001-5118-2519>



[dzamora@uteq.edu.ec](mailto:dzamora@uteq.edu.ec)



Universidad Técnica Estatal de Quevedo, Ecuador, Quevedo.

Autor de correspondencia <sup>1</sup>



DOI / URL: <https://doi.org/10.55813/gaea/rcym/v3/n3/67>

**Resumen:** La biblioteca virtual de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo, enfrenta una baja frecuencia de uso por parte de los estudiantes, a pesar de contar con un repositorio institucional gratuito. El estudio tuvo como objetivo analizar los factores que motivan a los estudiantes a preferir plataformas digitales externas como Google Scholar o herramientas basadas en inteligencia artificial. Se utilizó una metodología mixta, que combinó encuestas a estudiantes, entrevistas a personal institucional y análisis documental. Los resultados muestran que los estudiantes consideran que las plataformas digitales externas ofrecen una experiencia más rápida, intuitiva y visualmente amigable, lo cual influye en su decisión de uso. En la discusión se destaca que, aunque reconocen el valor académico de la biblioteca institucional, esta es percibida como poca práctica frente a alternativas digitales más dinámicas. Se concluye que es necesario rediseñar la estrategia de adopción tecnológica de la biblioteca institucional para mejorar su usabilidad y adaptarse a las nuevas dinámicas de búsqueda informacional.

**Palabras clave:** biblioteca virtual, plataformas digitales externas, estudiantes, inteligencia artificial, usabilidad.



Check for updates

Received: 17/Jul/2025

Accepted: 31/Jul/2025

Published: 11/Ago/2025

**Cita:** Giraldo-Burgos, G. Y., Avilés-Tinitana, V. V., Palacios-Rodríguez, A. M., & Zamora-Mayorga, D. J. (2025). Desafíos de adopción frente a plataformas digitales externas en la biblioteca de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo. *Revista Científica Ciencia Y Método*, 3(3), 194-212. <https://doi.org/10.55813/gaea/rcym/v3/n3/67>

Revista Científica Ciencia y Método (RCyM)  
<https://revistacym.com>  
[revistacym@editorialgrupo-aea.com](mailto:revistacym@editorialgrupo-aea.com)  
[info@editorialgrupo-aea.com](mailto:info@editorialgrupo-aea.com)

© 2025. Este artículo es un documento de acceso abierto distribuido bajo los términos y condiciones de la **Licencia Creative Commons, Atribución-NoComercial 4.0 Internacional**.



**Abstract:**

The virtual library of the Quevedo State Technical University faces low usage rates among students, despite offering a free institutional repository. The study aimed to analyze the factors that motivate students to prefer external digital platforms such as Google Scholar or artificial intelligence-based tools. A mixed methodology was used, combining student surveys, interviews with institutional staff, and document analysis. The results show that students consider external digital platforms to offer a faster, more intuitive, and visually friendly experience, which influences their decision to use them. The discussion highlights that, although they recognize the academic value of the institutional library, it is perceived as impractical compared to more dynamic digital alternatives. It concludes that it is necessary to redesign the institutional library's technology adoption strategy to improve its usability and adapt to new information search dynamics.

**Keywords:** virtual library, external digital platforms, students, artificial intelligence, usability.

## 1. Introducción

La transformación digital ha revolucionado el acceso a la información en el ámbito académico, posicionando a las bibliotecas virtuales como herramientas fundamentales para el aprendizaje autónomo, la investigación y el desarrollo del pensamiento crítico. En los últimos años, se ha evidenciado una creciente inclinación por parte de los estudiantes hacia plataformas tecnológicas externas, especialmente aquellas basadas en inteligencia artificial (IA), que ofrecen respuestas inmediatas, lenguaje natural y una interfaz más amigable. Este fenómeno plantea interrogantes sobre el comportamiento de los usuarios frente a las bibliotecas institucionales, así como sobre los factores que inciden en la elección de una u otra fuente de información (Caridad et al., 2018).

En la Universidad Técnica Estatal de Quevedo, esta realidad se evidencia en la baja utilización de su biblioteca virtual, a pesar de contar con un repositorio académico considerable. En contraste, los estudiantes han demostrado una mayor inclinación hacia fuentes digitales externas que consideran más accesibles, rápidas y funcionales para el cumplimiento de sus actividades académicas (García, 2012).

Esta conducta revela un vacío temático poco abordado: la escasa comprensión de las razones que llevan a preferir entornos no institucionales, a pesar de los esfuerzos universitarios por promover bibliotecas digitales. Comprender estas dinámicas resulta esencial para rediseñar estrategias de adopción tecnológica en la educación superior, garantizando así un modelo formativo más inclusivo, pertinente y adaptado a las exigencias del siglo XXI (Candell & Adum, 2019).

A pesar de los avances tecnológicos y los esfuerzos institucionales por implementar bibliotecas virtuales en las universidades ecuatorianas, la biblioteca digital de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo enfrenta una baja adopción por parte de sus estudiantes. Esta situación se agrava con la creciente preferencia por plataformas externas más accesibles, intuitivas y rápidas, como Google Scholar, repositorios de PDF abiertos, y especialmente herramientas de inteligencia artificial (IA) que han transformado los hábitos de búsqueda académica.

Entre las herramientas externas más utilizadas se encuentran diversas soluciones digitales que ofrecen respuestas inmediatas, contenido sintetizado y una interfaz amigable. Estas alternativas destacan a nivel global por su accesibilidad, adaptabilidad y facilidad de uso, lo que ha generado una mayor aceptación entre los usuarios, incluso por encima de fuentes académicas tradicionales.

La popularidad de estas IA ha desplazado el uso de bibliotecas virtuales incluso en contextos donde existen repositorios académicos de calidad. Tal es el caso de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo, donde, pese a contar con una plataforma que ofrece acceso a múltiples recursos digitales, los estudiantes recurren a opciones externas percibidas como más prácticas o innovadoras.

Por tanto, surge la necesidad urgente de investigar cómo y por qué los estudiantes de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo, muestran una marcada preferencia por soluciones digitales externas, y cuáles son los desafíos estructurales, pedagógicos y tecnológicos que enfrenta la biblioteca virtual institucional ante esta tendencia.

¿Cuáles son las principales razones por las que los estudiantes de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo, optan por utilizar fuentes digitales externas no institucionales en lugar de recurrir a la biblioteca virtual proporcionada por la universidad?

¿Qué percepción tienen los estudiantes sobre la facilidad de uso, rapidez, accesibilidad y utilidad de las plataformas de inteligencia artificial en comparación con la biblioteca virtual de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo?

¿De qué manera el entorno digital y las nuevas tendencias tecnológicas están moldeando los hábitos de búsqueda académica en la comunidad estudiantil de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo?

En el ámbito académico, las bibliotecas virtuales representan un componente esencial para el acceso a fuentes de informaciones confiables, actualizadas y de calidad, necesarias para el desarrollo de competencias investigativas y el fortalecimiento del aprendizaje autónomo. El bajo uso de estos servicios por parte de los estudiantes limita sus oportunidades de formación académica sólida (Candell y Adum, 2019).

La reducción de la brecha digital es un desafío urgente en el contexto universitario, especialmente en instituciones públicas donde los estudiantes provienen de diversos sectores socioeconómicos (Herrera-Sánchez et al., 2024). Al identificar las barreras

que enfrentan los estudiantes para utilizar la biblioteca virtual y analizar sus preferencias por alternativas externas, este estudio puede aportar información clave para promover una inclusión digital más efectiva, asegurando el acceso equitativo al conocimiento y reduciendo las desigualdades en el uso de tecnologías educativas (Caridad et al., 2018).

Analizar el comportamiento de los estudiantes de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo, frente al uso de la biblioteca virtual institucional, en contraste con su preferencia por diversas fuentes digitales externas, a fin de comprender los factores que inciden en esta elección.

Identificar los factores que influyen en la baja utilización de la biblioteca virtual de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo, por parte de los estudiantes, en comparación con otras herramientas digitales externas.

Examinar la percepción de los estudiantes sobre la accesibilidad, utilidad, velocidad y facilidad de uso de las fuentes digitales externas frente a la biblioteca virtual institucional.

Analizar cómo las nuevas dinámicas tecnológicas están modificando los hábitos de búsqueda y consumo académico dentro de la comunidad estudiantil de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo.

Las bibliotecas virtuales representan una evolución de los servicios bibliotecarios tradicionales, adaptados a las exigencias de la sociedad del conocimiento y el entorno digital. Según Abreu et al., (2011), estas plataformas permiten el acceso remoto a documentos electrónicos como libros, artículos, tesis y materiales multimedia, promoviendo el aprendizaje autónomo y la equidad educativa. En palabras Caridad et al., (2018), “la biblioteca virtual es un entorno que articula recursos digitales y servicios interactivos para satisfacer las necesidades académicas de los usuarios”.

El acceso a bibliotecas virtuales es considerado un pilar fundamental en los procesos de formación universitaria, ya que no solo democratiza el conocimiento, la investigación científica y la colaboración entre estudiantes (Díaz et al., 2023).

Han surgido plataformas digitales externas que compiten directamente con los servicios bibliotecarios institucionales. Google Scholar, por ejemplo, permite acceso a un amplio repositorio de artículos y libros académicos indexados. Repositorios abiertos como Redalyc, SciELO y Dialnet son también preferidos por su gratuidad y facilidad de navegación (Herrera-Sánchez et al., 2024). Sin embargo, el crecimiento más notorio ha sido el de las herramientas basadas en inteligencia artificial, que ofrecen resultados personalizados, síntesis rápidas y una interfaz conversacional.

Estas herramientas permiten a los usuarios obtener respuestas inmediatas, explicaciones estructuradas y redacción automática de textos académicos, todo con un simple comando de entrada. Según un análisis comparativo publicado Fonseca e Iglesias (2008), estas plataformas destacan por su velocidad, facilidad de uso, y

capacidad para simular conversaciones humanas, lo cual ha incrementado su uso en contextos educativos globales

La literatura académica coincide en que el bajo uso de las bibliotecas virtuales en instituciones de educación superior obedece a múltiples factores estructurales y culturales (Metusiak, 2012).

Desde una perspectiva sociopedagógica, el fenómeno puede analizarse a través del enfoque constructivista, que propone que los estudiantes construyen conocimiento en función de su experiencia previa y herramientas disponibles. En este contexto, si las bibliotecas institucionales no están alineadas con las competencias digitales de los estudiantes, estos buscarán entornos más cómodos, como lo son las plataformas IA (García, 2012).

La teoría de la usabilidad tecnológica, desarrollada por AAA, refuerza esta idea al establecer que los usuarios prefieren sistemas digitales que requieran el menor esfuerzo cognitivo posible. Las herramientas, IA tienen mayor aceptación porque eliminan la complejidad estructural y permiten un acceso directo al contenido. Esto explica en gran parte el desplazamiento de las bibliotecas virtuales por otras herramientas, que ofrece resultados inmediatos sin necesidad de navegar entre filtros, bases de datos o múltiples enlaces (Herrera-Sánchez, 2024).

Las investigaciones como las de Caridad et al. (2018) revelan que los estudiantes tienden a valorar más la practicidad que la rigurosidad de las fuentes.

Desde el punto de vista normativo, el marco legal ecuatoriano respalda el derecho a la educación y al acceso equitativo a la información científica y tecnológica. La Constitución de la República del Ecuador (2008), en su artículo 26, reconoce la educación como un derecho de las personas a lo largo de su vida, y establece que es responsabilidad del Estado garantizar el acceso a medios tecnológicos adecuados para este fin (Metusiak, 2012).

La Ley Orgánica de Educación Superior (LOES), en su artículo 71, establece que las universidades deben asegurar a sus estudiantes el acceso a bibliotecas virtuales, así como a recursos bibliográficos de calidad. Esta disposición implica una obligación concreta de las instituciones para mantener plataformas digitales eficientes, actualizadas y accesibles para toda la comunidad académica (Creswell y Clark, 2017).

La Política Nacional de Innovación Educativa y Tecnológica, impulsada por la Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (SENESCYT), promueve la integración de tecnologías emergentes en el ámbito universitario. Esta política incluye como uno de sus ejes estratégicos el fortalecimiento de las bibliotecas virtuales como espacios clave para la innovación pedagógica y la inclusión tecnológica (Shim y Jhaver, 2023).

El fortalecimiento de la biblioteca virtual de la UTEQ no solo es un requerimiento académico y operativo, sino también un imperativo legal que contribuye a garantizar

el ejercicio pleno del derecho a una educación superior de calidad, inclusiva y con igualdad de oportunidades.

## 2. Materiales y métodos

La presente investigación adopta un enfoque metodológico mixto, combinando técnicas cuantitativas y cualitativas con el objetivo de alcanzar una comprensión integral del comportamiento de los estudiantes de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo frente al uso de la biblioteca virtual y su preferencia por herramientas basadas en inteligencia artificial. Este enfoque permite no solo describir patrones de comportamiento, sino también interpretar los factores subyacentes que motivan dichas elecciones.

Se utilizó un diseño descriptivo-exploratorio, ideal para estudiar fenómenos poco comprendidos o escasamente abordados en el contexto institucional, como lo es el uso de bibliotecas virtuales frente a tecnologías emergentes. La combinación de datos numéricos y narrativos permitió triangular los resultados y fortalecer la validez de los hallazgos.

Se aplicó un muestreo no probabilístico por conveniencia, considerando a estudiantes de diferentes niveles y carreras que hayan interactuado previamente con la biblioteca virtual institucional y con otros recursos digitales externos disponibles en la web. Este tipo de muestreo fue adecuado para identificar sujetos con experiencias comparativas relevantes, alineadas con los objetivos del estudio.

Para el componente cuantitativo, se diseñó y aplicó una encuesta estructurada con escala tipo Likert de cinco puntos (de "totalmente en desacuerdo" a "totalmente de acuerdo"). El cuestionario evaluó dimensiones como frecuencia de uso, percepción de accesibilidad, rapidez, utilidad, e impacto en el rendimiento académico tanto de la biblioteca virtual como de las plataformas de inteligencia artificial.

El componente cualitativo se abordó mediante encuestas semiestructuradas a un grupo reducido de estudiantes seleccionados y la entrevista se realizó a un funcionario responsable del área bibliotecaria de la universidad. Las entrevistas y encuestas permitieron profundizar en los motivos personales, hábitos de búsqueda, y barreras percibidas en el uso de los servicios institucionales. El análisis de estas encuestas se realizó mediante codificación temática, una técnica ampliamente reconocida en el análisis cualitativo.

Los datos cuantitativos fueron procesados con estadística descriptiva (frecuencias, porcentajes, medias) y con pruebas de asociación, como chi-cuadrado, para explorar posibles relaciones entre el uso de herramientas digitales y características sociodemográficas o académicas. El software utilizado fue SPSS, versión 25.

Los datos cualitativos fueron interpretados mediante análisis de contenido, permitiendo identificar patrones de comportamiento, creencias y actitudes hacia los



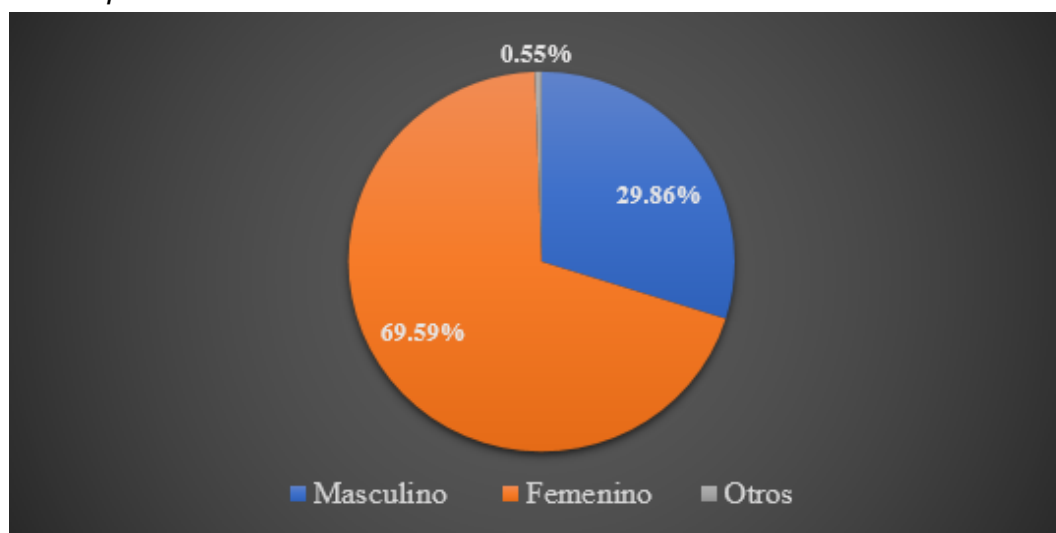
recursos digitales. Se garantizaron criterios de confiabilidad, credibilidad y auditabilidad siguiendo las recomendaciones de Lincoln y Guba (1985).

Se respetaron los principios éticos de la investigación social y educativa. Se garantizó la confidencialidad de sus datos, y se dejó claro que su participación era voluntaria. El proyecto se desarrolló con fines exclusivamente académicos y con aprobación institucional.

### 3. Resultados

El 69,59% de los encuestados se identificó como femenino y el 29,86% como masculino. Esta diferencia refleja una mayor participación de mujeres en la encuesta, lo cual podría estar relacionado con la distribución demográfica general en la universidad o con una mayor disposición femenina a colaborar en estudios académicos.

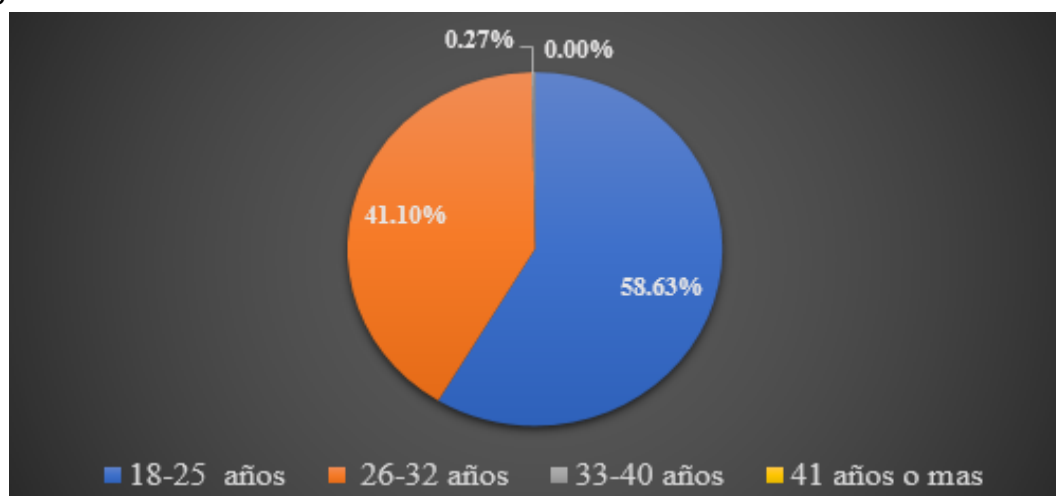
**Figura 1**  
*Distribución por Género*



*Nota:* (Autores, 2025).

El 58,63% de los estudiantes encuestados se encuentra en el rango de 18 a 25 años, seguido por un 41,10% que tiene entre 26 y 35 años, y un 0,27% que supera los 36 años. Esta distribución es coherente con el perfil estudiantil típico de pregrado, donde predomina una población joven habituada al uso constante de tecnologías digitales.

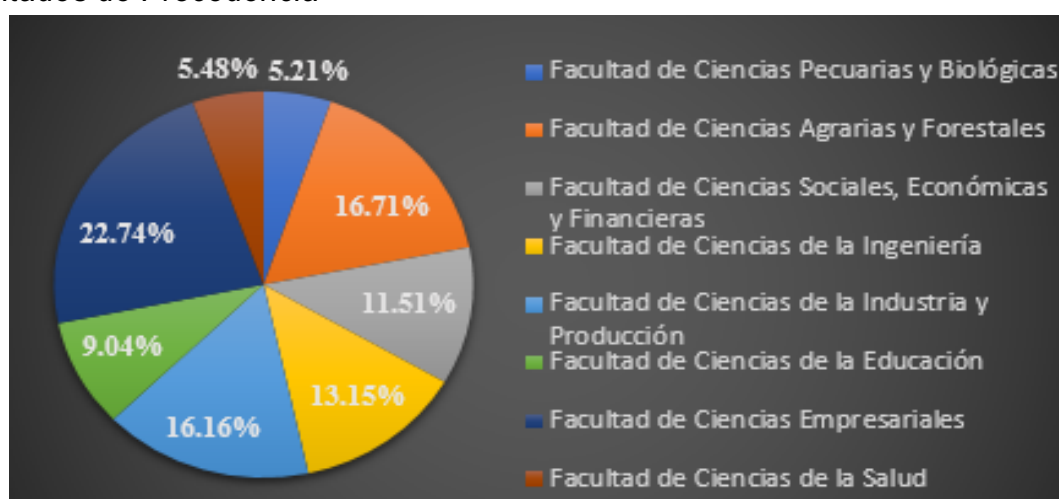
**Figura 2**  
*Rango de Edad de los Estudiantes*



Nota: (Autores, 2025).

El 22,74% de los participantes pertenecen a la Facultad de Ciencias Empresariales, el 16,71% a Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales, y el 9,04% a la Facultad de Ciencias de la Educación. Esta diversidad facultativa permite obtener una visión transversal del comportamiento informacional de los estudiantes de la UTEQ, reflejando cómo el tipo de carrera también puede influir en las preferencias de búsqueda académica.

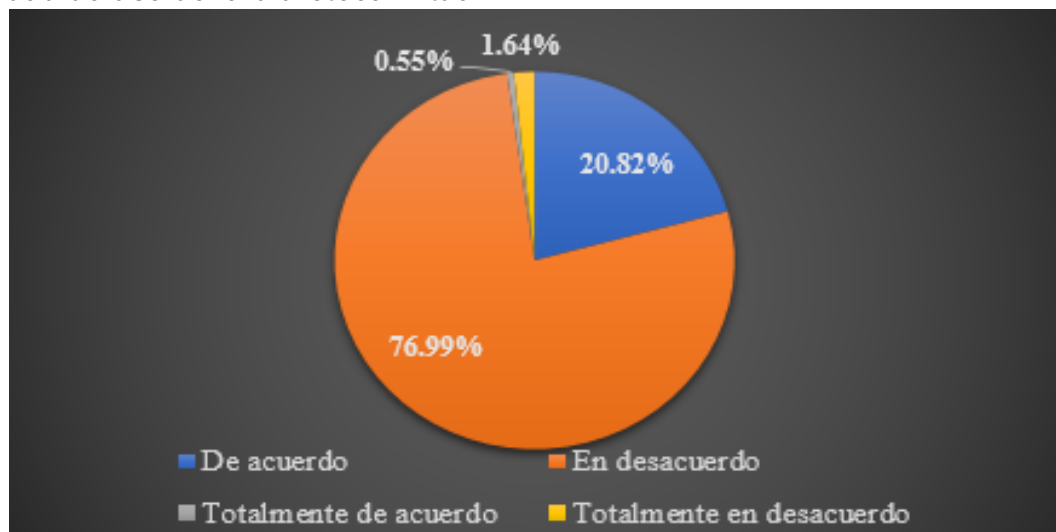
**Figura 3**  
*Facultades de Procedencia*



Nota: (Autores, 2025).

El 20,82 % de los estudiantes considera que la biblioteca virtual es fácil de utilizar, mientras que el 0,55 % la califica como regular y un 1,64 % la percibe como poco intuitiva. No obstante, un 76,99 % manifiesta estar en desacuerdo con esta afirmación, lo que evidencia que una gran mayoría presenta dificultades al usar la plataforma. Esta percepción puede estar relacionada con problemas en la estructura del sitio, la organización del contenido o la falta de guías claras para los usuarios. Esto sugiere la necesidad de mejoras en la usabilidad y accesibilidad de la biblioteca virtual.

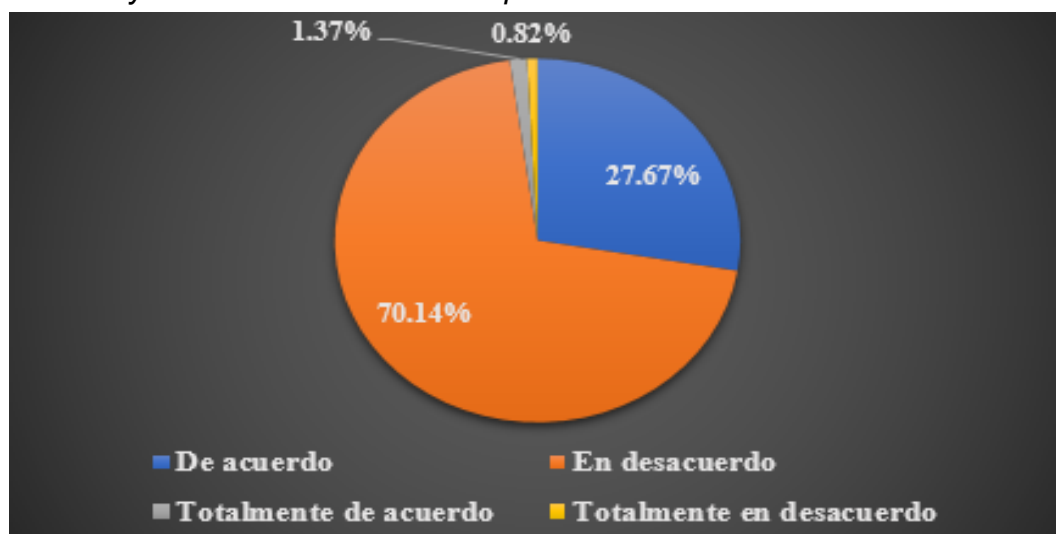


**Figura 4***Facilidad de uso de la biblioteca virtual**Nota:* (Autores, 2025).

Solo el 27,67% de los encuestados indicó que accede sin problemas, mientras que el 70,68% reportó que la plataforma es algo lenta, y un 1,10% manifestó haber experimentado dificultades técnicas frecuentes. Esta percepción puede deberse a la capacidad de carga del sistema, incompatibilidades con dispositivos o inestabilidad ocasional de la red institucional.

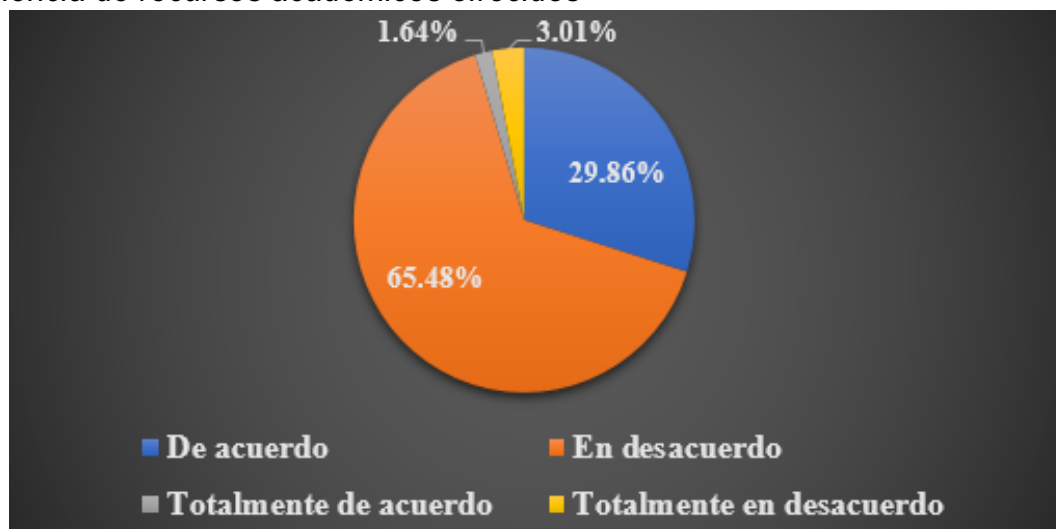
**Figura 5***Accesibilidad técnica de la biblioteca virtual**Nota:* (Autores, 2025).

El 27,67% de los estudiantes considera que el contenido es útil y está actualizado, un 70,14% opina que es regular, y el 1,37% cree que le falta actualidad. Esta percepción puede explicarse por la cobertura limitada de algunas áreas temáticas o por la dificultad en el acceso a documentos específicos, lo cual lleva a los estudiantes a complementar su búsqueda en fuentes externas.

**Figura 6***Actualización y utilidad del contenido disponible*

Nota: (Autores, 2025).

Un 29,86 % de los encuestados respondió afirmativamente, mientras que un 1,64 % señaló que en algunos casos no encuentra lo que necesita, y un 3,01 % respondió negativamente. No obstante, un 65,48 % manifestó estar en desacuerdo con que la biblioteca virtual cubre sus necesidades, lo que refleja una limitación importante en la oferta o acceso a los recursos disponibles. Esto sugiere que, aunque la plataforma cuenta con una base sólida de contenidos, no logra satisfacer plenamente las demandas académicas específicas de los estudiantes, posiblemente por falta de actualización, diversidad temática o compatibilidad con las mallas curriculares.

**Figura 7***Suficiencia de recursos académicos ofrecidos*

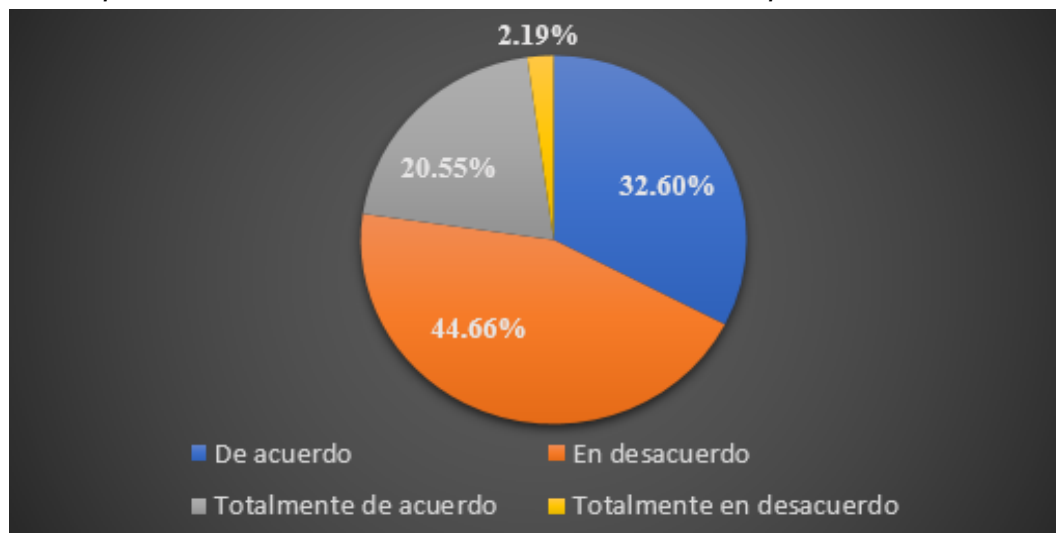
Nota: (Autores, 2025).

Solo el 32,60% de los encuestados expresó preferencia por la biblioteca institucional, frente a un 44,66% que prefiere plataformas externas. Este dato refleja la clara

inclinación del estudiantado por herramientas más rápidas y versátiles como Google Scholar, SciELO o Redalyc, que permiten búsquedas más dinámicas y abiertas.

### Figura 8

*Preferencia por el uso de la biblioteca institucional frente a plataformas externas*

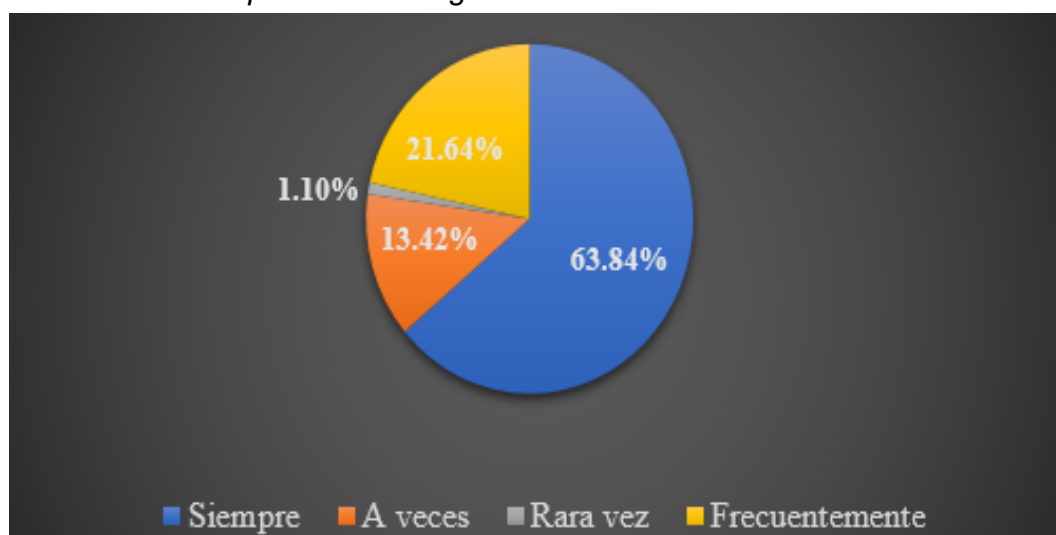


Nota: (Autores, 2025).

El 63,84% de los estudiantes afirmó usar regularmente estas plataformas externas, mientras que un 1,10% las usa de forma ocasional. Esto demuestra que dichas herramientas han logrado consolidarse como recursos de consulta cotidiana, posiblemente por su accesibilidad, interfaz amigable y la amplitud de contenidos disponibles.

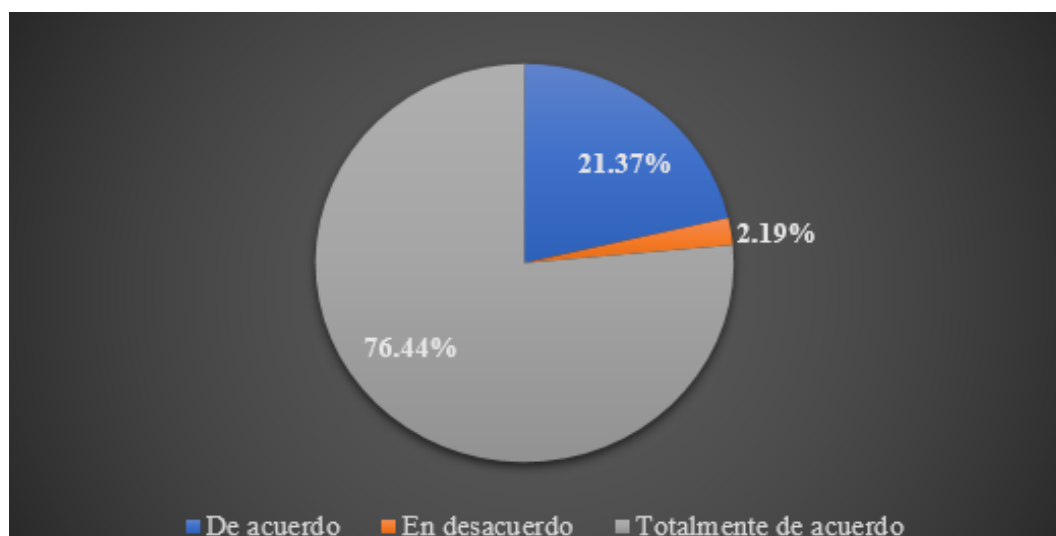
### Figura 9

*Frecuencia de uso de plataformas digitales externas*



Nota: (Autores, 2025).

El 76,44% estuvo de acuerdo con esta afirmación, mientras que un 2,19% se mostró neutral y solo un 21,37% la rechazó. Este resultado confirma que la rapidez es un factor decisivo para los estudiantes, quienes priorizan el acceso inmediato, especialmente cuando trabajan bajo presión académica o en tiempos limitados.

**Figura 10***Rapidez en la obtención de información*

Nota: (Autores, 2025).

Un 62,74% de los encuestados considera que las plataformas externas tienen una mejor interfaz, mientras que el 33,70% cree que ambas son similares y solo el 3,29% prefirió la biblioteca de la UTEQ. La percepción visual, la facilidad de navegación y el diseño adaptativo de las plataformas externas influyen considerablemente en esta preferencia.

**Figura 11***Usabilidad y diseño de plataformas externas*

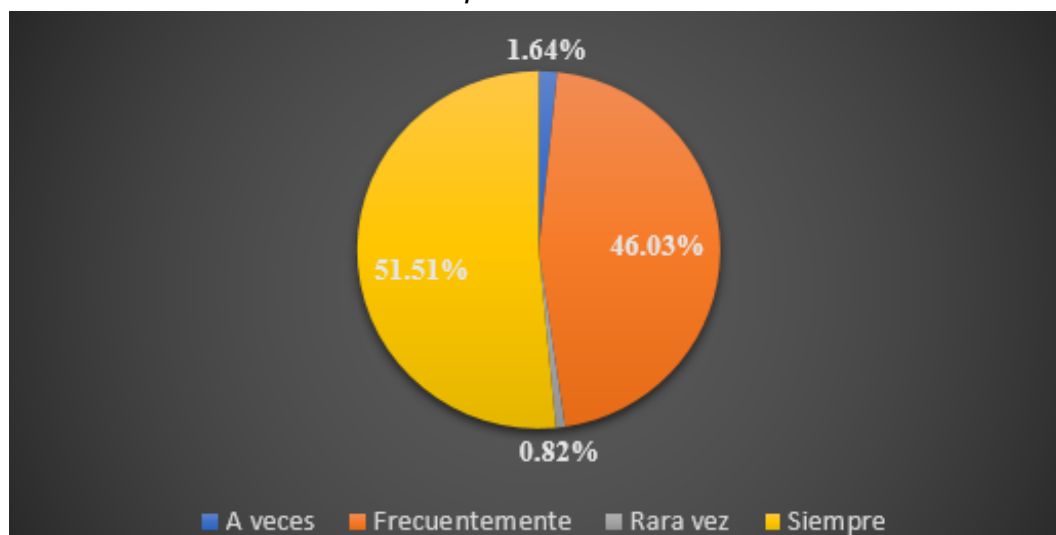
Nota: (Autores, 2025).

El 51,51 % de los estudiantes reconoció que la facilidad de uso de otras plataformas es un factor clave para preferirlas. Un 46,03 % indicó que las utiliza con frecuencia, lo que refuerza la idea de que las herramientas externas están ganando terreno frente a la biblioteca virtual institucional. Estos resultados evidencian que, más allá de los contenidos disponibles, la experiencia de usuario, la rapidez de acceso y la familiaridad con el entorno digital son factores determinantes al momento de elegir

una fuente académica. La competencia no solo está en los recursos ofrecidos, sino en cómo se presentan y qué tan intuitivos resultan para el estudiante.

### Figura 12

*Influencia de la facilidad de uso en la preferencia*

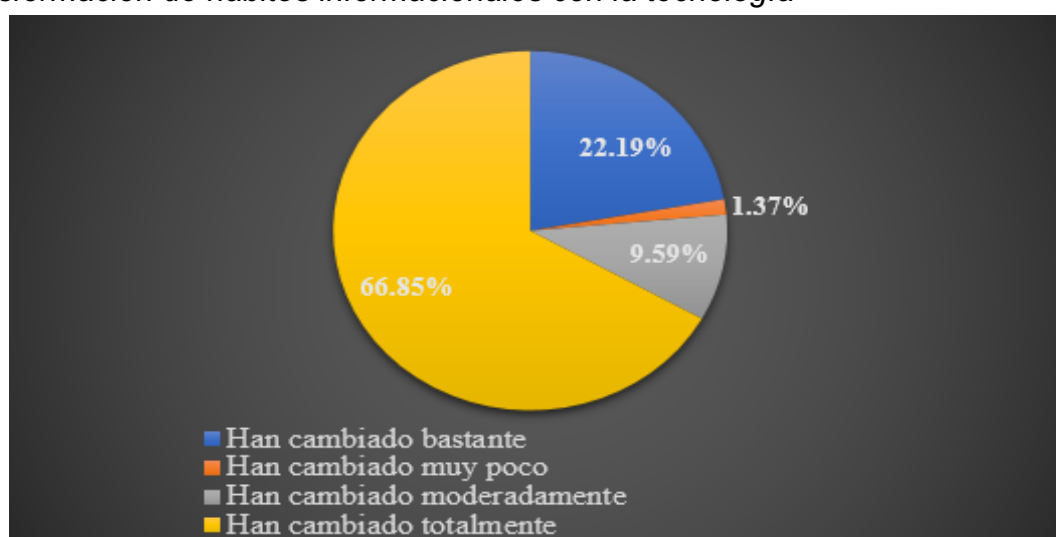


Nota: (Autores, 2025).

Un 66,85 % de los encuestados declaró que sus hábitos han cambiado totalmente, adoptando nuevas herramientas y plataformas. A esto se suma un 22,19 % que afirma haber cambiado bastante y un 9,59 % que reconoce una transformación moderada. Solo un 1,37 % considera que sus hábitos han cambiado muy poco. Estos resultados evidencian una marcada transformación digital en los comportamientos de búsqueda y consumo académico, motivada por la disponibilidad de recursos más accesibles, rápidos y adaptados a las necesidades actuales del estudiante promedio. Este cambio también explica en parte la menor utilización de la biblioteca virtual institucional.

### Figura 13

*Transformación de hábitos informacionales con la tecnología*

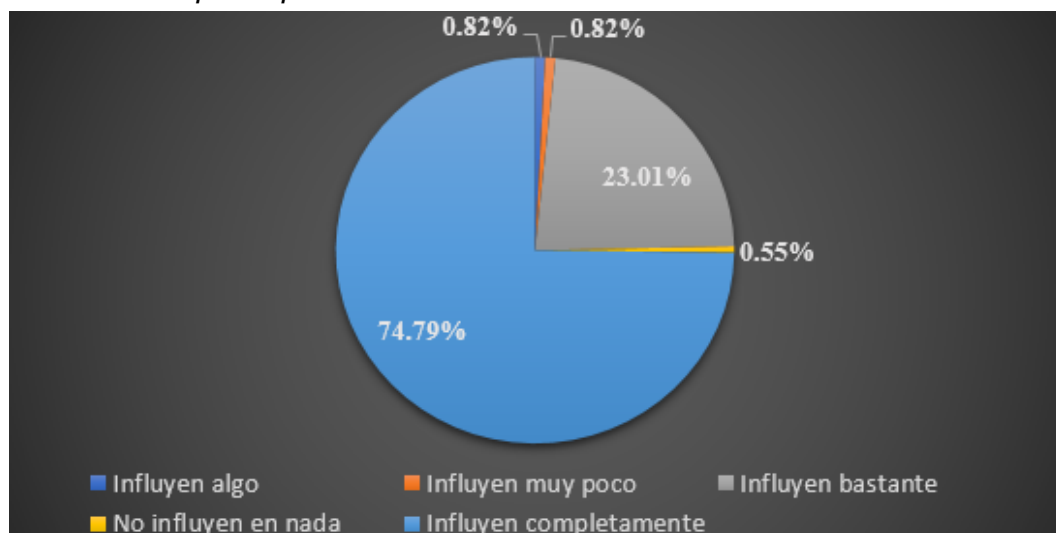


Nota: (Autores, 2025).

El 74,79% estuvo de acuerdo con esta afirmación, mientras que un 23,01% fue neutral y solo el 0,55% la rechazó. Este dato demuestra que las limitaciones de tiempo y la presión académica muchas veces conducen a los estudiantes a elegir la opción más rápida, aun cuando eso implique sacrificar la rigurosidad de la fuente.

**Figura 14**

*Incidencia del tiempo disponible en la elección de fuentes*



*Nota:* (Autores, 2025).

El 66,85 % de los encuestados indicó que utiliza únicamente plataformas externas, mientras que un 28,77 % considera que ambas se complementan. Esto refleja una clara preferencia por recursos externos, posiblemente debido a su mayor facilidad de uso, variedad de contenidos o disponibilidad. Este panorama confirma que, si bien la biblioteca virtual mantiene un valor académico, ha perdido protagonismo frente a herramientas más modernas y accesibles, obligando a repensar su rol dentro del entorno digital universitario.

**Figura 15**

*Complementariedad entre plataformas externas y biblioteca institucional*



*Nota:* (Autores, 2025).



En la presente entrevista la responsable de la biblioteca considera que la plataforma funciona correctamente en términos técnicos, pero reconocen que algunos estudiantes la perciben como complicada al principio, debido a la falta de familiarización. Una vez que aprenden a utilizarla, reconocen su utilidad, lo que indica que la percepción inicial no siempre refleja la experiencia real.

En cuanto a los comentarios recibidos, los estudiantes suelen solicitar más contenidos en español y orientación para mejorar sus búsquedas. Pero valoran positivamente el acceso gratuito a libros y artículos científicos, algo que no siempre encuentran en plataformas externas.

Sobre el uso en los últimos años, se destaca un aumento durante la pandemia. Pero muchos estudiantes han vuelto a preferir plataformas externas, principalmente por su rapidez y formato más visual, lo cual influye en su decisión cuando no dominan bien el uso de la biblioteca.

Para incentivar su uso, el personal trata de difundir tutoriales, especialmente en los primeros niveles. Estas acciones buscan que los estudiantes conozcan y se familiaricen con la biblioteca desde el inicio de su carrera.

Se reconoce que hay ocasiones en las que los recursos no cubren ciertos temas actuales. Pero también señalan que muchas veces los estudiantes no comunican sus necesidades, lo que limita la capacidad de respuesta. Por eso, buscan fortalecer la comunicación con los usuarios y docentes.

#### 4. Discusión

El análisis de los factores que explican la baja utilización de la biblioteca virtual en la Universidad Técnica Estatal de Quevedo debe partir del reconocimiento de que la mayoría de los estudiantes sí conocen esta herramienta. Contrario a otros contextos donde el desconocimiento es un obstáculo principal, en la Universidad Técnica Estatal de Quevedo la plataforma bibliotecaria digital es promocionada desde los primeros niveles de formación mediante capacitaciones, charlas introductorias y orientación docente. Este conocimiento institucional no se traduce en un uso habitual por parte del estudiantado. La desconexión entre conocimiento y uso revela una dimensión más profunda relacionada con la experiencia percibida por los usuarios. Como señala Kanthraju (2020), el hecho de que una plataforma esté disponible y sea accesible no garantiza su apropiación efectiva por parte de los estudiantes, quienes desarrollan sus propios criterios de preferencia basados en la rapidez de acceso, simplicidad de navegación y adecuación a sus rutinas académicas diarias. Así, la biblioteca virtual institucional es desplazada no por desconocimiento, sino por una percepción de menor utilidad práctica frente a otras herramientas digitales externas.

Uno de los elementos más determinantes en esta preferencia por plataformas externas es la percepción de eficiencia y facilidad de uso. En un estudio comparativo

reciente, Alotaibi et al. (2024) identificaron que Google Scholar, a pesar de ser una herramienta menos rigurosa en cuanto a ámbito académico institucional, es ampliamente preferida por los estudiantes universitarios debido a su interfaz amigable, rapidez en la entrega de resultados y familiaridad generalizada. La lógica de búsqueda en plataformas como esta se ajusta mejor al comportamiento digital contemporáneo, donde se prioriza la inmediatez y la experiencia intuitiva sobre la formalidad o estructura académica. Esta situación genera una brecha entre la funcionalidad objetiva que puede ofrecer una biblioteca universitaria (acceso a documentos científicos, bases de datos con licencias, repositorios exclusivos) y la funcionalidad percibida por el usuario promedio. Aunque la biblioteca virtual de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo disponga de valiosos recursos científicos, si el estudiante percibe que el proceso de acceso es lento, complejo o poco atractivo, tenderá a evitar su uso, optando por medios alternativos que se ajusten más a su lógica de consumo digital.

Las transformaciones tecnológicas en los entornos académicos han modificado de forma radical los hábitos de búsqueda y las prácticas de estudio en el nivel universitario. La integración de dispositivos móviles, el uso de plataformas educativas asincrónicas y la propagación de contenidos digitales han generado una nueva cultura informacional centrada en el acceso inmediato, la disponibilidad constante y la autonomía en la selección de fuentes. Caperida (2024) destaca que esta tendencia se observa con claridad en la preferencia por libros digitales frente a los físicos, motivada por la capacidad de acceder desde cualquier lugar, realizar búsquedas internas rápidas y almacenar bibliografía completa en un solo dispositivo. Esta cultura digital, centrada en la eficiencia y el aprovechamiento del tiempo, condiciona la forma en que los estudiantes valoran las herramientas disponibles. Las bibliotecas institucionales, si no están adaptadas a este entorno, corren el riesgo de ser vistas como plataformas “pesadas”, “poco prácticas” o “anticuadas”, incluso si contienen materiales de alta calidad. En el caso de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo, esta lógica puede explicar por qué, a pesar de que la biblioteca virtual es conocida y cuenta con recursos técnicos aceptables, los estudiantes deciden utilizar otros medios que consideran más ágiles para sus necesidades cotidianas.

La percepción sobre la usabilidad y utilidad de las bibliotecas digitales universitarias constituye un componente clave para entender su baja adopción, más allá del acceso. Matusiak (2012) sostiene que la experiencia de usuario es un determinante crítico: si una plataforma no ofrece una navegación fluida, resultados relevantes fácilmente accesibles y compatibilidad con los patrones de búsqueda del usuario, genera rechazo o desinterés, incluso si cuenta con contenido de alta calidad. En este sentido, las bibliotecas digitales no solo deben cumplir con criterios técnicos, sino también con criterios de percepción. En la práctica, muchos estudiantes comparan sus experiencias entre plataformas externas donde pueden realizar búsquedas con términos amplios y obtener resultados inmediatos y bibliotecas institucionales donde se requiere ingresar con credenciales, delimitar campos, filtrar por categorías y

comprender estructuras específicas de búsqueda. Esta diferencia puede producir una sensación de complejidad innecesaria, lo que alimenta una narrativa de ineficiencia que desalienta el uso, especialmente entre estudiantes que enfrentan presiones de tiempo, múltiples asignaciones y hábitos de estudio más pragmáticos. En el caso de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo, aunque la biblioteca virtual es parte del ecosistema académico, su uso queda relegado frente a alternativas que los estudiantes consideran más compatibles con sus hábitos y expectativas.

## 5. Conclusiones

Se identificó que la baja utilización de la biblioteca virtual de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo no se debe al desconocimiento de su existencia, sino a la percepción de que otras herramientas digitales externas son más prácticas, rápidas y sencillas de utilizar. A pesar de que la plataforma institucional es promocionada desde los primeros niveles, la experiencia del usuario y la falta de familiaridad técnica inicial generan resistencia, lo cual favorece la preferencia por entornos más intuitivos como Google Scholar o SciELO.

Los estudiantes perciben que las plataformas externas superan a la biblioteca virtual en aspectos como la velocidad de acceso, la presentación visual y la facilidad de navegación. Aunque reconocen que la biblioteca de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo contiene información útil y académicamente válida, un número considerable piensa que su interfaz es menos atractiva y que los contenidos no siempre se encuentran actualizados o son fáciles de localizar. Esto refuerza la idea de que la percepción tecnológica pesa más que la calidad objetiva del contenido al momento de elegir una fuente digital.

Se constató que las nuevas dinámicas tecnológicas han influido profundamente en los hábitos de búsqueda y consumo académico. La mayoría de los estudiantes ha transformado sus métodos de investigación con la aparición de herramientas digitales más flexibles y visuales. Además, factores como la presión del tiempo, la multiplicidad de tareas y la familiaridad con entornos de inteligencia artificial han contribuido a que se prioricen plataformas externas, incluso si no garantizan la rigurosidad académica de las bibliotecas institucionales.

Aunque la biblioteca virtual de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo es valorada por su acceso gratuito a contenidos académicos y por el respaldo institucional que ofrece, los estudiantes tienden a verla como una herramienta complementaria más que como su fuente principal de consulta. Esto evidencia una desconexión entre los recursos ofrecidos y la manera en que estos son percibidos y utilizados por los usuarios, lo cual plantea desafíos importantes para su adopción sostenida y su integración real en el proceso formativo universitario.

**CONFLICTO DE INTERESES**

**“Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses”.**

**Referencias Bibliográficas**

- Abreu, Y., Domínguez, L., y Fernández, M. (2011). La biblioteca digital personalizable como complemento del sistema de bibliotecas de las universidades. *Acimed*, 22(3), 262-270  
<http://scielo.sld.cu/pdf/aci/v22n3/aci07311.pdf>
- Alotaibi, F., Johnson, F., y Rowley, J. (2023). Google Scholar or University Digital Libraries: A comparison of student perceptions and intention to use. *Journal of Librarianship and Information Science*, 55(4), 906-920  
<https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/09610006221111197>
- Candell, A., y Adum, S. (2019). Importancia del uso de las bibliotecas virtuales en el desarrollo del conocimiento y actividades investigativas. *Revista científica ECOCIENCIA*, 6(1), 1-17 <https://doi.org/10.21855/ecociencia.61.148>
- Caperida, C. (2024). A Comparative Analysis of the Student Preferences for Digital and Physical Books in Library Usage. *JPAIR Institutional Research*, 23(1), 115-126 <https://philair.ph/index.php/irj/article/view/909/1867>
- Caridad, M., Martínez, S., y Puente, E. (2018). Bibliotecas universitarias en Ecuador: realidad y situación de los servicios de contenidos digitales. *Investigación bibliotecológica*, 32(76), 111-129  
<https://www.scielo.org.mx/pdf/ib/v32n76/2448-8321-ib-32-76-111.pdf>
- Díaz, Z. Moreno, D. González, P. Martorell, J. Navarro, E. Zardoya, A. Moreno, M. Corral, C. Fernández, J. y Segundo, M. (2023). *Innovación y tecnologías emergentes en bibliotecas académicas. Informe mundial 2023*. Universidades Españolas  
[https://repositoriorebiun.org/bitstream/handle/20.500.11967/1326/REBIUN-2023-L2\\_OE2-OE3\\_Innovaci%C3%B3n.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositoriorebiun.org/bitstream/handle/20.500.11967/1326/REBIUN-2023-L2_OE2-OE3_Innovaci%C3%B3n.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Fonseca, R., y Iglesias, C. (2008). La biblioteca virtual: reflexiones y consideraciones teóricas. *Biblios: Revista electrónica de bibliotecología, archivología y museología*, (33), 4  
<https://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/publicaciones/biblios/n33/a04n34.pdf>
- García, F. (2012). Estudio de factibilidad para la creación de la biblioteca virtual municipal en el cantón Simón Bolívar, provincia del Guayas, 2012. Universidad Técnica Estatal de Quevedo  
<https://repositorio.uteq.edu.ec/server/api/core/bitstreams/fa620132-20cb-4089-b37d-36c36ed70692/content>

- Herrera-Sánchez, M. J. (2024). Transformación digital en la auditoría interna y su efecto en la eficiencia operativa. *Revista Científica Ciencia Y Método*, 2(3), 13-25. <https://doi.org/10.55813/gaea/rcym/v2/n3/45>
- Herrera-Sánchez, M. J., Casanova-Villalba, C. I., & Jacome-Vélez, T. G. (2024). Transformación digital en la banca y su efecto en la experiencia del cliente. *Revista Científica Ciencia Y Método*, 2(1), 1-13. <https://doi.org/10.55813/gaea/rcym/v2/n1/27>
- Kanthraju, N. (2020). A Study on Student Perception Towards Digital Library. *International Journal of Management (IJM)*, Vol. 11(6), 2518-2525 [https://iaeme.com/MasterAdmin/Journal\\_uploads/IJM/VOLUME\\_11\\_ISSUE\\_6/IJM\\_11\\_06\\_241.pdf](https://iaeme.com/MasterAdmin/Journal_uploads/IJM/VOLUME_11_ISSUE_6/IJM_11_06_241.pdf)
- Matusiak, K. (2012). Perceptions of usability and usefulness of digital libraries. *International journal of humanities and arts computing*, 6(1-2), 133-147 <https://doi.org/10.3366/ijhac.2012.0044>
- Nowell, L., Norris, J., White, D., y Moules, N. J. (2017). Thematic analysis: Striving to meet the trustworthiness criteria. *International journal of qualitative methods*, 16(1), 1609406917733847 <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/1609406917733847>
- Shim, Y., y Jhaver, S. (2023). Understanding the Governance Challenges of Public Libraries Subscribing to Digital Content Distributors. *Proc. ACM Hum.-Comput. Interact* <https://arxiv.org/pdf/2307.12569>
- Torres-Roberto, M. A., & Solano-Camargo, S. P. (2025). La baja natalidad en Colombia y su impacto en la educación pública y privada. *Revista Científica Zambos*, 4(2), 240-264. <https://doi.org/10.69484/rcz/v4/n2/120>
- Veloz Segura, E. A., Veloz Segura, V. T., & Zamora Mayorga, D. J. (2022). Aplicaciones digitales como apoyo en la producción, agilidad y administración dentro de la empresa. *Revista Científica Ciencia y Tecnología*, 22(36), 141–153. <http://cienciaytecnologia.uteg.edu.ec>
- Zamora Mayorga, D. J., Andrade López, G. E., & Olmedo Izquierdo, E. A. (2025). Implementación del Gobierno Electrónico en la democratización de la administración pública del Ecuador. *Revista Venezolana de Derecho Constitucional*, 6(1), 1187–1202. <https://doi.org/10.61616/rvdc.v6i1.454>