

Artículo Científico

# El impacto de la política fiscal en los programas sociales del MIES de Quevedo

## *The impact of fiscal policyn the social programs of MIES of Quevedo*



Chimba-Jimenez, Nathaly Dennise <sup>1</sup>



<https://orcid.org/0009-0002-9069-5813>



[nchimbaj@uteq.edu.ec](mailto:nchimbaj@uteq.edu.ec)



Universidad Técnica Estatal de Quevedo, Ecuador, Quevedo.



Benavides-Pinargote, Romina Lissbeth<sup>2</sup>



<https://orcid.org/0009-0007-9482-6653>



[rbenavidesp@uteq.edu.ec](mailto:rbenavidesp@uteq.edu.ec)



Universidad Técnica Estatal de Quevedo, Ecuador, Quevedo.



Palate-Mayorga, Mirelly Ahitana <sup>3</sup>



<https://orcid.org/0009-0006-6392-4421>



[mpalatem@uteq.edu.ec](mailto:mpalatem@uteq.edu.ec)



Universidad Técnica Estatal de Quevedo, Ecuador, Quevedo.



Chimba-Padilla, Julio Cesar <sup>4</sup>



<https://orcid.org/0009-0001-8772-353X>



[jcharlychimba7leo@gmail.com](mailto:jcharlychimba7leo@gmail.com)



Universidad IEXE, México, Puebla de Zaragoza.



Zamora-Mayorga, Darwin Javier <sup>5</sup>



<https://orcid.org/0000-0001-5118-2519>



[dzamora@uteq.edu.ec](mailto:dzamora@uteq.edu.ec)



Universidad Técnica Estatal de Quevedo, Ecuador, Quevedo.

Autor de correspondencia <sup>1</sup>



DOI / URL: <https://doi.org/10.55813/gaea/rcym/v3/n3/76>

**Resumen:** El presente estudio tuvo como objetivo analizar si el presupuesto asignado por el Estado y la gestión de los programas del MIES en Quevedo responden a las necesidades de la población de bajos recursos y contribuyen a mejorar su calidad de vida. Se aplicaron encuestas al personal del área administrativa-financiera y a usuarios de los programas para Adultos Mayores y Centros de Desarrollo Infantil, empleando un enfoque descriptivo y cuantitativo. Los resultados evidenciaron percepciones mayoritariamente positivas respecto al impacto de estas iniciativas en el bienestar, acceso a servicios y apoyo económico, aunque persisten limitaciones en cobertura, oportunidad de atención y suficiencia presupuestaria. Estos hallazgos sugieren que, si bien la intervención del MIES genera beneficios tangibles, su efectividad depende de una adecuada asignación y ejecución de recursos. En consecuencia, se recomienda fortalecer la política fiscal orientada al ámbito social, asegurando inversión sostenida, transparencia y mecanismos de evaluación que garanticen un impacto real y medible en la calidad de vida de los beneficiarios.

**Palabras clave:** política fiscal, programas, MIES, Quevedo, presupuesto, calidad de vida.



Check for updates

Received: 02/Ago/2025

Accepted: 22/Ago/2025

Published: 31/Ago/2025

**Cita:** Chimba-Jimenez, N. D., Benavides-Pinargote, R. L., Palate-Mayorga, M. A., Chimba-Padilla, J. C., & Zamora-Mayorga, D. J. (2025). El impacto de la política fiscal en los programas sociales del MIES de Quevedo. *Revista Científica Ciencia Y Método*, 3(3), 322-334. <https://doi.org/10.55813/gaea/rcym/v3/n3/76>

Revista Científica Ciencia y Método (RCyM)  
<https://revistacym.com>  
[revistacym@editorialgrupo-aea.com](mailto:revistacym@editorialgrupo-aea.com)  
[info@editorialgrupo-aea.com](mailto:info@editorialgrupo-aea.com)

© 2025. Este artículo es un documento de acceso abierto distribuido bajo los términos y condiciones de la **Licencia Creative Commons, Atribución-NoComercial 4.0 Internacional**.



**Abstract:**

This study examines the relationship between state budget allocation and the effectiveness of the Ministry of Economic and Social Inclusion (MIES) programs in Quevedo, aimed at low-income populations. A descriptive and quantitative approach was applied through surveys administered to administrative-financial staff and beneficiaries of programs for the Elderly and Child Development Centers (CDI). The results showed a positive impact on users' well-being, access to services, and economic support, although limitations were identified in coverage, timeliness of service, and budget sufficiency. It is concluded that, to optimize benefits, it is necessary to strengthen social-oriented fiscal policy, ensure efficient resource allocation, and establish monitoring and evaluation mechanisms that guarantee a real and measurable impact on the quality of life of the beneficiaries.

**Keywords:** fiscal policy, programs, MIES, Quevedo, budget, quality of life.

## 1. Introducción

En el contexto actual, la política fiscal constituye un elemento esencial para la sostenibilidad de los programas sociales implementados por el Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES), ya que está directamente vinculada con la gestión de ingresos y gastos del Estado. En este sentido, la presente investigación examina la relación entre la asignación presupuestaria y la eficiencia del gasto público, considerando su incidencia en la permanencia y alcance de las intervenciones sociales (CEPAL, 2023).

La asignación de recursos mediante el presupuesto estatal tiene como propósito garantizar el ejercicio efectivo de derechos fundamentales, tales como la salud, la educación, la seguridad social y la inclusión económica. Estas responsabilidades recaen, en gran medida, en instituciones como el MIES, que desempeña un papel estratégico en la atención a grupos prioritarios y en situación de vulnerabilidad, a través de programas orientados al bienestar y la cohesión social (BID, 2023).

En los últimos cinco años, el Estado ecuatoriano ha experimentado restricciones fiscales significativas como resultado de la reducción de ingresos públicos y la volatilidad de los precios del petróleo, lo que ha limitado la disponibilidad de recursos para sostener programas sociales. Esta situación ha puesto en riesgo la continuidad y el alcance de las políticas orientadas a la atención de grupos vulnerables, evidenciando la dependencia del país de fuentes de ingresos sujetas a fluctuaciones externas (Villalba, 2024).

A este panorama se suma el incremento del endeudamiento público y la imposición de reformas de ajuste estructural, las cuales han sido implementadas con el propósito de estabilizar las cuentas fiscales. Aunque esas medidas persiguen la sostenibilidad

macroeconómica, también han ejercido una presión significativa sobre el presupuesto nacional, lo que ha provocado restricciones en el gasto social y ha limitado la capacidad del Estado para responder eficazmente a las necesidades ciudadanas (Romero et al., 2024).

En este contexto, la ciudad de Quevedo, cabecera cantonal de una zona caracterizada por altos índices de vulnerabilidad social y económica, representa un caso de estudio idóneo para examinar el impacto de las decisiones fiscales en la calidad, cobertura y sostenibilidad de los programas que ejecuta el MIES a nivel local. Analizar esta realidad permite comprender cómo las políticas nacionales se traducen en resultados concretos en territorios que dependen en gran medida de la intervención estatal (Villón & Estefano, 2025).

A nivel territorial, es frecuente observar una discrepancia entre las políticas de planificación formuladas a nivel nacional y la realidad vivida en cantones intermedios como Quevedo. Los recortes presupuestarios, la asignación tardía de recursos y la escasa aplicación de mecanismos efectivos de planificación participativa pueden obstaculizar el logro de los objetivos de desarrollo social. Las poblaciones atendidas por el MIES—niños, adultos mayores, personas con discapacidad, mujeres en situación de violencia y comunidades en pobreza extrema—exigen una respuesta estatal continua y eficaz, la cual, frecuentemente, se ve limitada por restricciones presupuestarias y administrativas. Estas tensiones entre planificación, ejecución y participación local se reflejan en debates académicos sobre la gobernanza territorial en Ecuador (Buele et al., 2022).

Este estudio cobra especial relevancia al visibilizar la necesidad de contar con políticas fiscales equitativas y eficientes, capaces de adaptarse a realidades locales y garantizar el ejercicio efectivo de los derechos sociales, especialmente en contextos de alta vulnerabilidad como el que atraviesan numerosas familias en Quevedo. Tal como señalan (Larrea et al., 2024), un manejo fiscal responsable y transparente, enfocado en la equidad en la distribución de recursos, es clave para fortalecer la justicia distributiva y reducir brechas socioeconómicas (Casanova-Villalba, 2024).

Así también, (Ruiz et al., 2025) advierte que la alineación entre la planificación pública y la efectividad territorial en la implementación de programas sociales es un factor crítico para garantizar que los recursos lleguen a quienes más los necesitan. En el caso de territorios vulnerables como Quevedo, esta articulación resulta indispensable para mejorar la calidad de vida de la población y asegurar que las políticas fiscales cumplan su propósito de inclusión y bienestar social.

De acuerdo con (Sabando et al., 2025), el análisis del gasto social en Ecuador entre 2001 y 2023 evidencia que una financiación sostenida y bien orientada contribuye significativamente al bienestar de la población y a la reducción de las desigualdades. El estudio muestra que, cuando las políticas fiscales priorizan la inversión social de forma estable, se fortalecen indicadores clave como educación, salud y protección social, generando un impacto directo en el Índice de Desarrollo Humano. Estos

hallazgos respaldan la necesidad de mantener un marco fiscal que garantice la continuidad y el fortalecimiento de los programas sociales, especialmente en territorios con alta vulnerabilidad como Quevedo.

Según el Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES, 2024), la sostenibilidad de los programas sociales depende de una asignación presupuestaria estable y de una gestión eficiente de los recursos disponibles. El informe de rendición de cuentas del cantón Quevedo señala que, a pesar de las restricciones fiscales y los desafíos logísticos, se logró mantener la cobertura de atención a grupos prioritarios como adultos mayores, niños y personas con discapacidad, garantizando la continuidad de los servicios. Este resultado evidencia que, con una adecuada planificación y optimización de recursos, es posible mitigar los efectos de la volatilidad fiscal y asegurar el cumplimiento de los objetivos sociales a nivel local.

Por su parte, (Bastida et al., 2025) advierte que, aunque durante la pandemia se incrementó temporalmente el gasto social para atender la emergencia, las políticas de ajuste fiscal aplicadas en los años previos redujeron la cobertura de varios programas, afectando sobre todo a zonas rurales y cantones intermedios. Esta experiencia demuestra que la combinación de estabilidad fiscal y enfoque territorial resulta clave para garantizar la continuidad e impacto de los programas sociales, incluso en contextos de crisis económica.

En el caso de Quevedo, la estructura socioeconómica combina un dinamismo agrícola relevante, especialmente en cultivos de ciclo corto y exportación, con elevados niveles de pobreza y desigualdad, tanto en zonas urbanas como rurales. La presencia del MIES en este cantón es determinante para cubrir necesidades básicas y promover la inclusión social de grupos históricamente excluidos, mediante programas como el Bono de Desarrollo Humano, la atención a personas con discapacidad y adultos mayores, así como iniciativas orientadas a la protección de la niñez y el fortalecimiento de capacidades productivas. Sin embargo, la dependencia de estos programas respecto a las decisiones de política fiscal nacional hace que su continuidad y cobertura estén condicionadas por factores externos al contexto local. Cuando se producen recortes presupuestarios o reasignaciones de fondos con fines de ajuste fiscal, los efectos se sienten de manera inmediata en la disminución de beneficiarios, la reducción de personal operativo y la limitación en la entrega de servicios esenciales.

A nivel estructural, la política fiscal ecuatoriana se ha visto influida en los últimos años por compromisos macroeconómicos adquiridos con organismos internacionales, que han derivado en ajustes fiscales con un fuerte componente de disciplina presupuestaria. Aunque estas medidas buscan garantizar la estabilidad y solvencia del Estado, en la práctica han significado reducciones en el gasto social y una priorización de pagos de deuda sobre inversión social. En cantones como Quevedo, donde la pobreza multidimensional afecta a un porcentaje significativo de la población, esta reorientación presupuestaria agudiza las brechas en acceso a derechos básicos y limita la capacidad de respuesta de las instituciones. Las poblaciones con menor

capacidad de resiliencia económica son las más perjudicadas, ya que dependen en gran medida de la provisión pública de bienes y servicios esenciales para su supervivencia y desarrollo (Coello-Zavala & Concha-Ramírez, 2025).

Este panorama plantea la necesidad de un análisis crítico que permita comprender no solo las restricciones presupuestarias, sino también las estrategias de adaptación institucional implementadas por el MIES para mantener su presencia en territorios con alta demanda social. Examinar la forma en que las decisiones fiscales nacionales repercuten en la gestión local es fundamental para identificar oportunidades de mejora en la planificación, asignación y ejecución de recursos, así como para proponer mecanismos que aseguren una mayor estabilidad en el financiamiento de programas sociales. La pertinencia de este estudio radica precisamente en evidenciar cómo los ajustes macroeconómicos, que muchas veces se discuten en términos agregados y técnicos, tienen consecuencias directas y tangibles en comunidades como Quevedo, donde cada recorte o retraso en la entrega de recursos se traduce en menos cobertura, menos servicios y, en última instancia, en un retroceso en el ejercicio de derechos fundamentales.

## 2. Materiales y métodos

El estudio se desarrolla bajo un enfoque mixto, combinando técnicas cuantitativas y cualitativas. Se emplea un diseño cuantitativo-descriptivo, que permite analizar la asignación de recursos, las limitaciones presupuestarias y la percepción de los beneficiarios respecto al impacto de la política fiscal.

Para el desarrollo del estudio, se emplean diversos instrumentos metodológicos orientados a recabar información detallada y contrastada sobre la gestión fiscal y sus repercusiones en el ámbito local. Entre estos recursos se incluyen el análisis documental, que permite revisar normativas, informes presupuestarios y planes institucionales; entrevistas dirigidas a funcionarios del Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES), a fin de conocer de primera mano los criterios técnicos y operativos de la ejecución fiscal; y encuestas aplicadas a beneficiarios de los programas sociales, con el propósito de identificar percepciones, niveles de satisfacción y el impacto real de las políticas implementadas. Esta triangulación de fuentes facilita una visión integral y objetiva del fenómeno analizado.

La población objeto de estudio estuvo conformada por 105 personas, de las cuales 55 pertenecen al área administrativa del MIES y 50 son usuarios de la institución, todos ubicados en la ciudad de Quevedo, provincia de Los Ríos. Se aplicó un muestreo no probabilístico de tipo intencional, seleccionando especialmente al personal del área administrativa, financiera y contable, en virtud de su conocimiento técnico sobre el manejo de los recursos fiscales. Para la recolección de la información cuantitativa se empleó la herramienta Google Forms, lo que permitió obtener datos estadísticos precisos y relevantes para sustentar el análisis planteado en esta investigación.

### 3. Resultados

Según las investigaciones realizadas en Quevedo, (Torres, 2024) señaló que la asignación presupuestaria a los proyectos de atención a adultos mayores y Centros de Desarrollo Infantil (CDI) del MIES, en el año 2022, mostró un cumplimiento eficiente del 95 % del presupuesto asignado por el gobierno, esto demuestra que el MIES cumplió con su plan anual de política pública. Respecto a la política fiscal en Ecuador, aplicada a estos programas, se evidenció un impacto positivo y eficaz, lo cual contribuye al desarrollo económico del territorio, la ejecución presupuestaria fue eficiente al asignar adecuadamente los recursos destinados a los programas del MIES en Quevedo. Sin embargo, se destaca la importancia de mantener la transparencia en todo el proceso.

En escenarios de crisis económica, ajustes estructurales o caídas en los ingresos tributarios, los programas sociales dirigidos a adultos mayores y Centros de Desarrollo Infantil (CDI) se encuentran expuestos a recortes o subejecuciones, lo cual perjudica de manera desproporcionada a los sectores más vulnerables de la población en Quevedo. (García & Núñez, 2023) documenta que las políticas de austeridad fiscal en Ecuador han afectado la cobertura y calidad de servicios esenciales como salud y educación, incrementando la vulnerabilidad de los grupos con menores recursos. Por tanto, es indispensable fortalecer el sistema tributario, mejorar la eficiencia del gasto público y garantizar una inversión social sostenible y prioritaria en el largo plazo. En el caso específico de Quevedo, la política fiscal del Estado ha tenido un impacto positivo y tangible en la operación de los programas sociales del MIES, con altos niveles de ejecución presupuestaria y continuidad en los servicios. No obstante, persisten desafíos estructurales relacionados con la cobertura, calidad del gasto y sostenibilidad financiera.

Como se observa en la Tabla 1, seis de cada diez participantes consideran que los programas sociales del MIES deberían recibir más presupuesto gubernamental (60,0%; n=63), mientras que cuatro de cada diez se muestran en desacuerdo (40,0%; n=42). Este patrón sugiere una mayoría favorable a incrementar los recursos públicos destinados a la política social.

**Tabla 1**

*Percepción sobre la necesidad de mayor presupuesto para los programas del MIES*

Opción	Porcentaje	Cantidad
Sí	60,0%	63
No	40,0%	42

*Nota:* (Autores, 2025).

El resultado muestra una ventaja de 20 puntos porcentuales a favor de aumentar el presupuesto, lo que indica un consenso relativo en la población encuestada sobre la importancia de fortalecer el financiamiento del MIES. En términos de política pública, este hallazgo respalda la priorización presupuestaria de programas sociales, especialmente si se acompaña de mecanismos de asignación eficiente, seguimiento de resultados y evaluación de impacto que garanticen que recursos adicionales se

traduzcan en mejoras verificables del bienestar. Aun así, conviene profundizar mediante análisis estratificados (por grupo etario, tipo de programa utilizado y nivel socioeconómico) para identificar subgrupos con percepciones divergentes y orientar con mayor precisión la focalización del gasto.

De acuerdo con la Tabla 2, el 40,4% de los encuestados (n=42) manifestó haber solicitado algún beneficio del MIES en los últimos dos años, mientras que el 59,6% (n=63) indicó no haberlo hecho. Esta diferencia evidencia que, aunque existe un grupo considerable que ha accedido a los programas, la mayoría no ha solicitado estos beneficios en el período analizado.

**Tabla 2**

*Solicitud de beneficios del MIES en los últimos dos años*

Opción	Porcentaje	Cantidad
Sí	40,4%	42
No	59,6%	63

*Nota:* (Autores, 2025).

Los resultados sugieren una baja tasa de uso de los programas en comparación con la población encuestada, lo que podría estar asociado a factores como desconocimiento de la oferta, percepción de baja elegibilidad, trámites complejos o falta de necesidad inmediata en ciertos sectores. Desde el punto de vista de la gestión pública, este hallazgo plantea la necesidad de estrategias de difusión y simplificación de procesos para promover un mayor acceso, así como estudios cualitativos que permitan identificar las barreras específicas que limitan la solicitud de beneficios, en especial entre grupos vulnerables que podrían estar quedando excluidos.

Como se presenta en la Tabla 3, el acceso a los programas sociales del MIES es percibido en gran medida como complicado: el 67,3% de los encuestados (n=70) lo calificó como “difícil” y el 10,5% (n=11) como “muy difícil”. En contraste, el 20,0% (n=21) consideró el acceso “fácil” y únicamente el 2,9% (n=3) lo evaluó como “muy fácil”.

**Tabla 3**

*Facilidad percibida para acceder a los programas sociales del MIES*

Opción	Porcentaje	Cantidad
Difícil	67,3%	70
Muy difícil	10,5%	11
Fácil	20,0%	21
Muy fácil	2,9%	3

*Nota:* (Autores, 2025).

La suma de las categorías “difícil” y “muy difícil” alcanza el 77,8% de las respuestas, lo que evidencia una percepción mayoritaria de barreras de acceso a los programas sociales del MIES. Estas dificultades podrían estar relacionadas con procesos administrativos complejos, exceso de requisitos, limitada disponibilidad de oficinas o personal, o deficiencias en la comunicación institucional. El bajo porcentaje de respuestas positivas (22,9% entre “fácil” y “muy fácil”) sugiere que es prioritario rediseñar los procedimientos de atención, fortalecer la descentralización de servicios

y promover el uso de plataformas digitales para agilizar el acceso y reducir las cargas para los beneficiarios.

En la Tabla 4 se observa que las principales insatisfacciones con los programas del MIES están relacionadas con los largos tiempos de espera (37,1%; n=39) y la categoría otros (37,1%; n=39), que podría incluir diversas razones no especificadas en la encuesta. Un 17,1% (n=18) mencionó la poca información disponible como la principal desventaja, mientras que el 8,6% (n=9) señaló la escasez de beneficios como el aspecto menos favorable.

**Tabla 4**

*Aspectos menos valorados de los programas del MIES*

Opción	Porcentaje	Cantidad
Poca información disponible	17,1%	18
Largos tiempos de espera	37,1%	39
Pocos beneficios	8,6%	9
Otros	37,1%	39

*Nota:* (Autores, 2025).

Los resultados indican que los largos tiempos de espera son una de las principales debilidades percibidas en los programas del MIES, lo que podría estar asociado a sobrecarga operativa, falta de personal o procesos burocráticos lentos. El hecho de que un porcentaje idéntico se agrupe en la categoría “otros” sugiere la existencia de múltiples inconformidades no contempladas explícitamente en las opciones de respuesta, lo cual merece un análisis cualitativo complementario. Además, la mención de la poca información disponible y de los pocos beneficios apunta a problemas de comunicación institucional y de alcance de las políticas, que podrían estar limitando la percepción positiva de los programas. Esto resalta la necesidad de optimizar la atención, mejorar la difusión de información y ampliar la cobertura de beneficios para fortalecer la satisfacción ciudadana.

En la Tabla 5 se observa que la opción más mencionada por los encuestados corresponde a la categoría otros (34,0%; n=36), seguida por la propuesta de más ayuda económica (22,6%; n=24) y de programas para jóvenes (21,7%; n=23). En menor proporción se encuentran las sugerencias de programas para adultos mayores (12,3%; n=12) y de talleres de formación técnica (9,4%; n=10).

**Tabla 5**

*Preferencias sobre nuevos programas que el MIES podría implementar en la comunidad*

Opción	Porcentaje	Cantidad
Más ayuda económica	22,6%	24
Programa para jóvenes	21,7%	23
Programa para adultos mayores	12,3%	12
Talleres de formación técnica	9,4%	10
Otros	34,0%	36

*Nota:* (Autores, 2025).

La alta proporción en la categoría otros sugieren que los encuestados tienen necesidades o propuestas específicas que no fueron contempladas en las opciones

predefinidas, lo cual indica la conveniencia de incluir preguntas abiertas o consultas participativas en futuros estudios. La preferencia por más ayuda económica y por programas para jóvenes refleja una preocupación por mejorar la capacidad adquisitiva de los hogares y generar oportunidades para las nuevas generaciones. En menor medida, la demanda de programas para adultos mayores y talleres de formación técnica muestra la necesidad de fortalecer la inclusión social y el desarrollo de capacidades laborales. Estos resultados orientan a diversificar la oferta programática del MIES y a ajustarla a las demandas reales de las comunidades.

En la Tabla 6 se aprecia que la gran mayoría de los encuestados considera que el MIES debería trabajar en conjunto con otras instituciones públicas para mejorar la atención a la comunidad, alcanzando un 97,1% (n=102) de respuestas afirmativas. Solo un 2,9% (n=3) manifestó estar en desacuerdo con esta cooperación interinstitucional.

**Tabla 6**  
*Resultados de los encuestados*

Opción	Porcentaje	Cantidad
Sí	97,1%	102
No	2,9%	3

*Nota:* (Autores, 2025).

Los resultados muestran un consenso casi absoluto a favor del trabajo coordinado entre el MIES y otras entidades públicas, lo que evidencia que la población percibe la cooperación interinstitucional como un mecanismo clave para mejorar la eficacia y el alcance de las políticas sociales. Esta alta aceptación refuerza la importancia de establecer alianzas estratégicas, compartir recursos y coordinar acciones para atender de manera más integral las necesidades de los grupos vulnerables. Asimismo, la mínima proporción de desacuerdo sugiere que la oposición a esta estrategia es marginal y que su implementación contaría con amplio respaldo social.

#### 4. Discusión

Los resultados obtenidos en esta investigación revelan que la política fiscal tiene un impacto positivo en la ejecución de los programas sociales del MIES en Quevedo, evidenciado por una alta ejecución presupuestaria y la continuidad de servicios clave, como atención a adultos mayores, niños y personas en situación de vulnerabilidad. Sin embargo, también se identificaron importantes debilidades estructurales, como la accesibilidad limitada, los tiempos de espera prolongados, la escasa información institucional y la percepción de insuficiencia en los beneficios, estas barreras comprometen la efectividad de la política pública y limitan el alcance de los programas.

En comparación con otros estudios, como el de (García & Núñez, 2023), se confirma que los ajustes fiscales o las caídas en los ingresos públicos pueden generar efectos adversos significativos sobre la cobertura y calidad de los programas sociales, limitando su capacidad para atender a las poblaciones más vulnerables. Estos autores

advierten que, cuando el gasto social se ve comprometido por recortes presupuestarios, las brechas de acceso a servicios esenciales como salud, educación y protección social tienden a ampliarse, generando impactos persistentes en el bienestar de las comunidades. De forma complementaria, la investigación de (Torres, 2024) ratifica que, pese a estas condiciones restrictivas, el MIES logró un cumplimiento eficiente del presupuesto asignado para la atención de adultos mayores y Centros de Desarrollo Infantil (CDI) en Quevedo durante el año 2022, alcanzando un 95 % de ejecución y cumpliendo con su plan anual de política pública.

Por su parte, (Root et al., 2022) señala que la sostenibilidad de los programas sociales en contextos de restricción fiscal depende no solo del volumen de recursos asignados, sino también de la capacidad institucional para optimizar su uso, priorizar intervenciones de alto impacto y garantizar transparencia en la gestión presupuestaria. Este planteamiento refuerza la idea de que una política fiscal efectiva debe combinar estabilidad en la asignación de fondos con mecanismos de control y evaluación que permitan sostener los resultados en el tiempo, evitando retrocesos en la atención a grupos prioritarios (Zambrano-Plua et al., 2024).

Un aspecto crucial que complementa esta discusión es el impacto que tiene la evasión fiscal en la recaudación tributaria, lo que finalmente condiciona la sostenibilidad financiera del gasto social. Según (Zamora et al., 2025) la evasión fiscal en Ecuador sigue representando una amenaza significativa para la recaudación efectiva, ya que debilita la capacidad del Estado para financiar programas sociales de manera equitativa. Los autores señalan que “la evasión fiscal reduce los ingresos disponibles para el gasto social, profundizando las desigualdades y limitando la acción redistributiva del Estado”.

Este hallazgo se alinea con lo evidenciado en Quevedo una fuerte dependencia del financiamiento estatal que puede verse comprometido en contextos de evasión o caída de ingresos tributario, por lo tanto, fortalecer el sistema de recaudación, combatir la evasión y modernizar la administración tributaria son condiciones necesarias para sostener y ampliar el alcance de la protección social. En cuanto a las implicaciones, este estudio aporta evidencia útil para la formulación de políticas públicas con enfoque territorial, donde las realidades locales deben ser consideradas en los procesos de planificación presupuestaria y fiscal, también se destaca la necesidad de alianzas interinstitucionales, que fueron ampliamente respaldadas por la población encuestada.

No obstante, esta investigación presenta ciertas limitaciones. El tamaño muestral, compuesto por 105 personas, y el hecho de que el estudio se haya desarrollado exclusivamente en la ciudad de Quevedo, restringen la posibilidad de extrapolar los resultados a otras localidades del país con diferentes realidades socioeconómicas. Asimismo, la información recabada se basa principalmente en percepciones ciudadanas, sin incorporar un análisis financiero exhaustivo del presupuesto del MIES

a nivel nacional, lo que podría aportar una visión más integral del impacto de la política fiscal sobre los programas sociales.

## 5. Conclusiones

La política fiscal desempeña un papel determinante en la sostenibilidad de los programas sociales implementados por el MIES en el cantón Quevedo, la asignación presupuestaria adecuada ha permitido mantener la operatividad de servicios dirigidos a grupos prioritarios como adultos mayores, niños y personas en situación de vulnerabilidad. Si bien existe una alta ejecución presupuestaria, se evidencian desafíos significativos en la accesibilidad, cobertura y calidad del servicio, especialmente en relación con la atención al usuario, la difusión de información y los tiempos de espera, estos aspectos afectan la percepción ciudadana y la eficacia de los programas.

La investigación reveló que un porcentaje importante de la población no ha accedido a beneficios del MIES, ya sea por falta de conocimiento, dificultades en los procesos o escasa información digital, esto resalta la necesidad de mejorar la comunicación institucional y de fortalecer los mecanismos de orientación y acompañamiento a los beneficiarios potenciales. Se confirma que la evasión fiscal afecta directamente la capacidad del Estado para sostener el gasto social, como señalan Zamora et al. (2025), por ello, combatir este problema estructural es clave para garantizar una inversión social sostenible y equitativa. Existe un amplio respaldo ciudadano hacia la colaboración interinstitucional entre el MIES y otras entidades públicas como estrategia para mejorar la calidad de vida en la comunidad, las alianzas locales pueden optimizar recursos, ampliar la cobertura y fortalecer la respuesta del Estado.

## CONFLICTO DE INTERESES

“Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses”.

## Referencias Bibliográficas

- Bastida, C. A., Franco Vera, W. M., Borja Salinas, E. I., Campuzano Rodríguez, M. A., & Peralta Siguenza, A. M. (2025). La administración presupuestaria de Ecuador y su impacto en el crecimiento económico. *Arandu UTIC*, 12(1), 2747-2764. <https://doi.org/10.69639/arandu.v12i1.769>
- BID. (2023). *Informe anual del Banco Interamericano de Desarrollo 2023: Reseña del año* | *Publicaciones*. <https://publications.iadb.org/es/publications/spanish/viewer/Informe-anual-del-Banco-Interamericano-de-Desarrollo-2023-Resena-del-ano.pdf>

- Buele, I., Tobar, L., & Gallegos, D. (2022). *CITIZEN PARTICIPATION BY PARTICIPATORY BUDGETING: DOES THE LEGAL FRAMEWORK IN ECUADOR ENCOURAGE ITS ADOPTION?* 25(2).
- Casanova-Villalba, C. I. (2024). Evaluación de la eficacia de la auditoría remota en la era postpandémica. *Revista Científica Ciencia Y Método*, 2(2), 1-13. <https://doi.org/10.55813/gaea/rcym/v2/n2/39>
- CEPAL. (2023). *Panorama Fiscal de América Latina y el Caribe, 2023*. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/56d99221-fc28-4f10-8aa2-b88f70bdc2e8/content>
- Coello-Zavala, N. J., & Concha-Ramírez, J. A. (2025). Análisis de la incidencia de la IA aplicada en el asesoramiento financiero y tributario de 2020-2024 . *Journal of Economic and Social Science Research*, 5(1), 245–264. <https://doi.org/10.55813/gaeal/jessr/v5/n1/175>
- García, D., & Núñez, J. J. (2023). El gasto social y la pobreza multidimensional en Ecuador. *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 109, 317-347. <https://doi.org/10.7203/CIRIEC-E.109.22949>
- Larrea, P. L., Jiménez-Vargas, N. P., & Arias-González, I. P. (2024). Recaudación tributaria y desigualdad económica en Ecuador: Un análisis a partir del Índice de Gini, período 2018-2023. *Esprint Investigación*, 3(3), 6-15. <https://doi.org/10.61347/ei.v3i3.77>
- MIES. (2024). *INFORME PRELIMINAR DE RENDICIÓN DE CUENTAS 2024 QUEVEDO*. Ministerio de Inclusión Económica y Social. <https://biblioteca.inclusion.gob.ec/handle/21000/1813>
- Romero, M. L., Sánchez-Oro Sánchez, M., Chiriboga Zamora, P. A., & Tapia Hermida, L. X. (2024). Chronological approach to the characteristics of Ecuador's debt with the IMF and the WB. *F1000Research*, 13, 957. <https://doi.org/10.12688/f1000research.154378.1>
- Root, R., Pérez García, C. A., Contreras Rivera, R. J., Coba Uriarte, J. L., & Fabián Falcón, C. H. (2022). Gestión pública y desarrollo sostenible: Una mirada desde los gobiernos locales. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 2427-2446. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i6.3691](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.3691)
- Ruiz, G. B., Muñoz Llanos, J. A., Proaño Pallo, J. J., Guillin Llanos, X. M., & Portugal Candelario, C. A. (2025). Eficacia de Políticas Públicas Sectoriales para Reducir la Desigualdad y Fortalecer la Seguridad Ciudadana en el Ecuador. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(1), 12316-12327. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v9i1.16804](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i1.16804)
- Sabando, A. A., Vega Guamangate, J. M., García Gallirgos, V. J., & Mora Carpio, W. T. (2025). Impacto del Gasto Social en el Índice de Desarrollo Humano en Ecuador. Periodo 2001-2023. *Revista Veritas de Difusão Científica*, 6(2), 1593-1633. <https://doi.org/10.61616/rvdc.v6i2.707>
- Torres, L. (2024). Incidencia en asignación presupuestaria del Ministerio de Inclusión Económico y Social en proyectos del adulto mayor, Quevedo período 2020 2022: Incidence in budget allocation of the ministry of economic and social

- inclusion in projects for the elderly, Quevedo period 2020 2022. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(5). <https://doi.org/10.56712/latam.v5i5.2820>
- Villalba, M. (2024). Restricciones, desafíos y alternativas de política fiscal y monetaria. En PUCE, *Dialogos para la paz: Miradas desde la diversidad* (1.ª ed., pp. 695-735). spue. <https://doi.org/10.17163/abyaups.80.599>
- Villón, A. B., & Estefano, M. A. (2025). Evaluación de las reformas tributarias y su influencia en la recaudación del impuesto a la renta en Ecuador durante los periodos 2022-2024. *Revista Científica Zambos*, 4(1), 328-344. <https://doi.org/10.69484/rcz/v4/n1/93>
- Zambrano-Plua, N. D., Arias-Perez, M. G., & Salazar-Mejía, C. A. (2024). Regímenes Tributarios en Latinoamérica y Estrategias Efectivas para Mitigar la Evasión Fiscal. *Journal of Economic and Social Science Research*, 4(4), 122–135. <https://doi.org/10.55813/gaeal/jessr/v4/n4/137>
- Zamora, Chávez, R., Coello, M., & Ortega, J. (2025). Impacto de la Evasión Fiscal en la Recaudación Tributaria en Ecuador en el 2023. *Revista Veritas de Difusão Científica*, 6(1), 544-566. <https://doi.org/10.61616/rvdc.v6i1.421>